

GAUTA: 2023-11-20
SB „Dobilas“
valdybos pirmininkas
Martynas Kašėta

KOMISIJA BENDRIJOS GATVIŲ BUVUSIŲ ASFALTAVIMO DARBŲ EIGOS ANALIZEI ATLIKTI

BENDRIJOS GATVIŲ BUVUSIŲ ASFALTAVIMO DARBŲ EIGOS ANALIZĖS IŠVADOS IR PASIŪLYMAI

2023-11-19
Vilnius

I. KOMISIJOS SUDARYMO APLINKYBĖS

Sodininkų bendrijos „Dobilas“ valdyba (toliau – Valdyba), išrinkta 2022 m. rugpjūčio 6 d. bendrijos narių susirinkime, 2023 m. kovo 9 d. sudarė Komisiją bendrijos gatvių buvusių asfaltavimo darbų eigos analizei atlikti (toliau – Komisija). Į Komisijos sudėtį buvo įtraukti: Algis Bernotas, Gintas Beržvinskas, Arvydas Domanskis, Elena Staugienė ir Manvydas Trinkūnas. Komisijos pirmininku buvo paskirtas A. Domanskis.

Komisija primena, kad aukščiau minėtame bendrijos narių susirinkime (2022-08-06 protokolas Nr. 22) buvo patvirtinta revizijos komisijos ataskaita, kurioje labai išsamiai buvo atskleisti gausūs ir neleistini bendrijos buhalterinės apskaitos tvarkymo trūkumai. Pradėjus bendrijos buhalterinę apskaitą vesti teisės aktų nustatyta tvarka, tarp debitorinių įsiskolinimų buvo rastos 5-ių bendrijos narių pavardės, kurie buhalterinėje apskaitoje buvo parodyti, kaip skolininkai, nesumokėję bendrijai įvairaus dydžio sumų už taip vadinamą „I-ą gatvių asfaltavimo darbų etapą“ ir 24-ių bendrijos narių pavardės, kurie buhalterinėje apskaitoje buvo parodyti, kaip skolininkai, nesumokėję bendrijai po 500,00 Lt (144,81 euro) už taip vadinamą „II-ą gatvių asfaltavimo darbų etapą“. Jiems buvo išsiųsti priminimai apie įsiskolinimus. Kai kurie nariai įsiskolinimus padengė. 2023-03-31 už I etapą įsiskolinimų turėjo 4 nariai, už II etapą – 22 nariai. Kiti kėlė klausimus, koks tai II etapas, kokiame susirinkime buvo patvirtinta mokėtina 500 Lt suma, atsisakė mokėti priminime nurodytą sumą.

Komisijai buvo pavesta nustatyti reikalaujamų sumokėti sumų teisėtumą ir pagrįstumą.

II. KOMISIJAI PATEIKTI IR NAGRINĖTI DOKUMENTAI

Komisijai buvo pateikti šie dokumentai: SB „Dobilas“ susirinkimų protokolai, atskiras dokumentų segtuvas – „S.B. „Dobilas“ gatvių asfaltavimas 2006 m. – 2012 m.“. Šiame segtuve susegta: gatvių pagrindų paruošimo sutartys su UAB „Gatvių statyba“ ir VGTU Kelių tyrimo institutu, atliktų darbų priėmimo aktai, PVM sąskaitos faktūros, paramos sutartys, skaldos pagrindo sluoksnio bandymo protokolai ir susirašinėjimo su Vilniaus m. savivaldybe dokumentai. Komisija taip pat nagrinėjo bendrijos buhalterės Gražinos Mickuvienės pateiktą informaciją apie SB „Dobilas“ atliktus bankinius pavedimus už atliktus darbus ir bendrijos narių tikslinių įmokų už gatvių pagrindų paruošimą skolas. Tikrindama gatvių ilgį Komisija taip pat nagrinėjo duomenis, pateiktus Vilniaus kataloge (<http://vilnius21.lt>).

Siekdama objektyviau atlikti pavestas užduotis, nustatyti tikslias bendrijos narių įmokas ir bendrijos atsiskaitymus su rangovais, Komisija paprašė pateikti 2006-2012 metų Valdybos posėdžių protokolus ir tų pačių metų kasos knygas, tačiau Valdybos pirmininkas Martynas Kašėta atsakė, kad buvęs Valdybos pirmininkas Algimantas Pumputis jam tokių dokumentų neperdavė.

III. GATVIŲ PAGRINDŲ PARUOŠIMO IR ASFALTAVIMO ETAPAI

Komisija pažymi, kad gatvių pagrindų paruošimo asfaltavimui darbai buvo pradėti 2006-06-01 ir baigti 2011-08-08. Komisija paaiškina, kad 2006 metais galiojo Vilniaus miesto valdybos 1998-03-12 sprendimas Nr. 421 V, kuris numatė sąlygas, pagal kurias individualių namų ir sodininkų bendrijų gatvės asfaltuojamos savivaldybės lėšomis, jeigu gyventojai savo jėgomis įrengia gatvių pagrindus, kurių konstrukcija atitinka Statybos techninį reglamentą STR 2.06.03.2001 „Automobiliniai keliai“, t. y.: turi būti suprofiluotas esamos gatvės dangos paviršius, tačiau, jeigu yra augalinio grunto, jis turi būti nukastas ir pašalintas. Ant suprofiluoto paviršiaus turi būti įrengtas 20 cm storio drenuojančio smėlio sluoksnis ir 20 cm storio dolomitinės (granitinės) skaldos sluoksnis, o skaldos pagrindas turi būti 0,5 m platesnis negu būsima asfaltbetonio danga.

Analizuodama SB „Dobilas“ valdybos susirašinėjamą su Vilniaus miesto savivaldybe Komisija nustatė, kad buvo **keturi** gatvių asfaltavimo darbų etapai pagal **keturis** SB „Dobilas“ prašymus, į kuriuos savivaldybė raštu atsakė, kad į prašymus atsižvelgs ir asfaltavimo darbus įtrauks į savo planus:

I etapas. 2006-03-30 SB „Dobilas“ ir SB „Skambutis“ bendras prašymas asfaltuoti Vindaubos gatvę – apie 1500 m. (Komisijos pastaba: SB „Dobilui“ tenka apie 770 m x 5 m (apie 3 850 m²) Vindaubos gatvės).

II etapas. 2006-10-23 SB „Dobilas“ prašymas 2007 metais asfaltuoti Ožkinių sodų, Laukelių, Brastos ir Vilkynės gatves, kurių bendras ilgis - 2800 m x 5 m (14 000 m²). (Komisijos pastaba: Ožkinių sodų gatvės - tai Ožkinių sodų 1-ji, 2-ji, 3-ji, 4-ji, 5-ji, 6-ji ir 7-ji gatvės).

III etapas. 2007-12-18 SB „Dobilas“ prašymas 2008 metais asfaltuoti Ožkinių sodų, Brastos ir Vilkynės gatves (apie 3 800 m²).

IV etapas. 2011-06-22 SB „Dobilas“ prašymas 2011 metais asfaltuoti Ožkinių sodų 1-ąją, 4-ąją, 5-ąją ir 6-ąją gatves (apie 4000 m²).

Buvęs Valdybos narys A. Domanskis davė parodymus, kad 2006 metais ėjo Valdybos nario pareigas ir dalyvavo priimant pirmuosius sprendimus dėl gatvių asfaltavimo. Jis papasakojo Komisijai apie asfaltavimo darbų pradžią, kiek jis prisimena, kad 2006 metais viename Valdybos posėdyje tuometinis Valdybos pirmininkas Tadas Panavas ir Valdybos narys A. Pumputis pranešė, kad savivaldybė atsižvelgė į SB „Dobilas“ ir SB „Skambutis“ prašymą ir sutiko 2006 m. išasfaltuoti 900 m Vindaubos gatvės dalį, esančią SB „Dobilas“ teritorijoje, o vėlesniais metais asfaltuoti ir kitas gatves. Tame pačiame posėdyje T. Panavas Valdybos nariams pateikė dviejų bendrovių komercinius pasiūlymus: viena bendrovė (UAB „Masyvas“) siūlė 900 m ilgio skaldos pagrindą paruošti už maždaug 90 tūkst. litų, kita (UAB „Gatvių statyba“) – už maždaug 44 tūkst. litų. Buvo pasirinktas pigesnis variantas. Remiantis šios bendrovės pasiūlytais įkainiais tame pačiame valdybos posėdyje buvo paskaičiuota, kad **visų 3 kilometrų** ilgio bendrijos gatvių pagrindų paruošimas asfaltavimui vienam bendrijos nariui kainuos apie 570 Lt ($44\ 000\ \text{Lt} : 900\ \text{m} = 48,89\ \text{Lt/m} \times 3\ 000\ \text{m} = 146\ 670\ \text{Lt} : 257\ \text{narių (pagal tuometės registracijos duomenis)} = 570\ \text{Lt/nariui}$). Nenumatytoms išlaidoms kompensuoti buvo pridėta 15%, gavosi 655 Lt., kurie buvo suapvalinti iki lygaus skaičiaus - 700 Lt., numatant, kad likę nuo gatvės pagrindų įrengimo darbų pinigai galės būti panaudoti siurblio remontui ar panašioms išlaidoms padengti. T. Panavas informavo tuometės Valdybos narius, kad įvairūs rėmėjai žada paremti darbus apie 70 000 Lt suma. Taigi, bendrijos gatvių pagrindų asfaltavimui apmokėti buvo planuojama surinkti apie 250 000 Lt ($700\ \text{Lt} \times 257\ \text{nariai} = 179\ 900\ \text{Lt} + 70\ 000\ \text{Lt rėmėjai} = 249\ 900\ \text{Lt}$). Valdyba nutarė siūlyti susirinkimui patvirtinti 700 Lt vienam nariui tenkantį tikslinį mokestį, kuris turėjo padengti **visų bendrijos gatvių** pagrindų paruošimo darbus. A. Domanskio nuomone, susirinkimas, patvirtinęs 700 Lt tikslinį mokestį, turėjo vykti 2006 metais, nes Valdyba negalėjo rizikuoti prisiimti didžiulius sutartinius finansinius įsipareigojimus be susirinkimo pritarimo: 2006-06-01 buvo sudaryta pirmoji rangos darbų sutartis, o 2006-10-23 buvo kreiptasi į Vilniaus savivaldybę dėl kitų gatvių asfaltavimo vėlesniais metais.

IV. TIKSLINIŲ MOKESČIŲ UŽ GATVIŲ PAGRINDŲ PARUOŠIMĄ ASFALTAVIMUI PAGRISTUMAS IR TEISĖTUMAS

Komisija pažymi, kad pagal 2006-2011 metais galiojusio Sodininkų bendrijų įstatymo 15 straipsnio 1 dalies 5 punktą tik bendrijos narių susirinkimas turėjo teisę nustatyti pajamų ir išlaidų sąmatas, tvirtinti bendro naudojimo objektų remonto, rekonstrukcijos, modernizavimo ir panašius planus bei jiems reikalingų lėšų kaupimo tvarkas. Šio įstatymo 15 straipsnio 3 dalis imperatyviai nustatė, kad bendrijos narių susirinkimas neturi teisės pavesti kitiems bendrijos organams spręsti susirinkimo kompetencijai priskirtų klausimų. Taigi, tik bendrijos narių susirinkimas galėjo nustatyti konkretų tikslinio mokesčio už gatvių pagrindų paruošimą asfaltavimui dydį.

Komisija išnagrinėjo jai pateiktus bendrijos narių susirinkimų protokolus ir konstatuoja, kad protokoliai yra netvarkingi, jų numeracija nėra nuosekli, nėra pridėti dalyvių sąrašai bei kiti protokoluose minimi dokumentai (valdybos ataskaitos, revizijos komisijos ataskaitos, įvairūs pranešimai ir kt.), ne visi protokoliai pasirašyti susirinkimo pirmininko ir sekretoriaus.

Komisija nustatė, kad 2007-05-12 bendrijos narių susirinkimo protokole Nr. 9 nurodyta, jog 5-tu darbotvarkės klausimu buvo svarstomi „Gatvių dangos gerinimo klausimai“. Protokole rašoma, kad šiuo klausimu buvo nutarta: „Nustatyti 700 Lt tikslinį mokestį nuo kiekvieno sklypo už gatvių paruošimą asfaltavimui pradiniam etape.“ Tačiau nutarime nėra nurodyta už kokias darbų apimtis nustatomas šis tikslinis mokestis, kokios gatvės bus asfaltuojamos, keli darbų etapai bus, kokios bus darbų apimtys tuose etapuose ir kt. Protokolas pasirašytas susirinkimo pirmininko ir sekretoriaus, tačiau prie protokolo nėra pridėtas nei dalyvių sąrašas nei kiti protokole minimi dokumentai.

Komisija nustatė, kad 2008-05-11 bendrijos narių susirinkimo protokole Nr. 11 nurodyta, jog 5-tu darbotvarkės klausimu buvo svarstomi „Gatvių dangos įrengimo klausimai“. Protokole rašoma, kad šiuo klausimu buvo nutarta: „1. Bendrijos nariams kuo skubiau apmokėti už gatvių paruošimą asfaltavimui pirminį 700 Lt mokestį. 2. Baigus gatvių paruošimo asfaltavimui darbus ir apskaičiavus faktines sąnaudas jas paskirstyti kiekvienam bendrijos nariui galutiniam atsiskaitymui.“ Protokole nėra nurodytos jokios atliktų ar būsimų darbų apimtys ir jų kainos. Protokolas **nepasirašytas** nei susirinkimo pirmininko nei susirinkimo sekretoriaus, prie protokolo **nėra** pridėtas nei dalyvių sąrašas nei jokie kiti dokumentai. Komisija šio protokolo **nepripažino kaip dokumento**.

Komisija nustatė, kad 2011-05-14 bendrijos narių susirinkimo protokole Nr. 15 nurodyta, jog 3-čiu darbotvarkės klausimu buvo svarstoma „Dėl gatvių pagrindų paruošimo asfaltavimui.“ Protokole rašoma, kad šiuo klausimu buvo nutarta: „Paruošti pagrindus asfaltavimui 2011 m. bendrijos narių lėšomis apie 4 000 kv. m. (išskyrus Ožkinių sodų 7-ąją gatvę). Rangovas UAB „Gatvių statyba“. Pasirašyti su rangovu sutartį įgalinti valdybos pirmininką A. Pumputį.“ Protokole nėra nurodytos jokios būsimų darbų kainos, nenurodytos konkrečios gatvės ir darbų apimtys. Protokolas pasirašytas susirinkimo pirmininko ir sekretoriaus, tačiau prie protokolo nėra pridėtas nei dalyvių sąrašas nei kiti protokole minimi dokumentai.

Išanalizavusi pateiktus protokolus Komisija konstatuoja, kad tik pirmojo etapo darbams apmokėti galimai buvo patvirtinta 700 Lt tikslinių mokesčių suma, tenkanti vienam bendrijos nariui. Ši suma buvo renkama **teisėtai**, nors protokole nepateiktas jos dydžio pagrindumas. Pateiktuose protokoluose Komisija nerado duomenų, kada ir kokie tiksliniai mokesčiai buvo nustatyti II-am, III-am ir IV-am etapams, taip pat nerado duomenų kokiu pagrindu už II etape atliktus gatvių pagrindų paruošimo asfaltavimui darbus buvo nustatyti ir renkami 500 Lt. dydžio tiksliniai mokesčiai, todėl Komisija konstatuoja, kad šis mokestis buvo renkamas **neteisėtai**.

Mokesčio dydžio pagrindumas turėjo būti aptartas susirinkimuose ir nustatomas, įvertinus numatomas pagrindas išlaidas.

Komisija pažymi, kad nesant ankstesnių Valdybų posėdžių protokolų ir jų priedų su komerciniais pasiūlymais, iš kurių būtų galima nustatyti 2006 metais buvusias gatvių skaldos

pasluoksnio įrengimo kainas, taip pat neradus atitinkamų duomenų Valstybės duomenų agentūros (toliau – VDA) duomenų bazėse, Komisija negalėjo nustatyti realios skaldos pasluoksnio įrengimo rinkos kainos 2006 ir vėlesniais 2007-2011 metais. Komisijos pirmininko prašymu Valdybos pirmininkas buvo pateikęs oficialų paklausimą VDA dėl minėtų kainų dydžių, tačiau VDA atsakyme (1 priedas) nenurodytos konkrečios 2006 metų gatvių statybos sąnaudų elementų kainos, bet nurodytas tik kainų pokytis, pvz., 2007 metais kainos buvo apie 12% didesnės negu 2006 metų kainos. Atsižvelgus į tai kas pasakyta, Komisija **negali teikti savo nuomonės ir išvadų** dėl sutartyse nurodytų kainų ir jų pagrindu paskaičiuotų tikslinių mokesčių pagrįstumo.

V. RANGOS SUTARČIŲ ANALIZĖ

Komisija pažymi, kad pagrindinis gatvių pagrindų paruošimo asfaltavimui darbų rangovas buvo UAB „Gatvių statyba“. Todėl Komisija plačiau nagrinėjo su šiuo rangovu sudarytas sutartis. Komisija konstatuoja, kad su UAB „Gatvių statyba“ buvo sudarytos 8 statybos rangos sutartys, kuriose nurodytos tik orientacinės sumos, apskaičiuotos pagal orientacinėse sąmatose pateiktus orientacinius darbų kiekius. Komisija pažymi, kad statybos techniniai reglamentai nenumato orientacinių sąmatų sąvokos ir tokių sąmatų nereglementuoja. Pagal tuo metu galiojusius teisės aktus turėjo būti sudaromos konkrečios lokalinės sąmatos, nurodant konkrečius medžiagų ir darbų sąnaudų kiekius, jų kainas. Keistai atrodo ir tai, kai per vieną dieną buvo pasirašomos dvi ar trys sutartys dėl atskirų gatvių arba atskirų gatvės atkarpų pagrindų paruošimo asfaltavimo darbams. Toks sutarčių pasirašymo būdas galimai sudaro sąlygas vėlesnėms manipuliacijoms. Komisija atkreipė dėmesį, kad bendrijos turimos sutartys yra nenumeruotos, nors, pavyzdžiui, UAB „Gatvių statyba“ 2011-09-22 rašytame rašte bendrijai primena apie skolą pagal konkrečią sutartį, kurios numeris sudarytas net iš aštuonių ženklų.

Bendra sudarytų sutarčių vertė 366 416,64 Lt. Platesnė sudarytų sutarčių analizė pateikta pridedamoje 1 lentelėje (2 priedas).

VI. ATLIKTŲ DARBŲ PRIĖMIMO AKTŲ ANALIZĖ

Komisija konstatuoja, kad pagal visas su UAB „Gatvių statyba“ sudarytas sutartis buvo pateikti atliktų darbų priėmimo aktai ir PVM sąskaitos faktūros. Bendra atliktų darbų vertė sudarė 328 155,25 Lt, t. y. 38 261,38 Lt mažesnė negu numatyta sutartyse. Pagal sutartis turėjo būti paruošta asfaltavimui 3 684 m ilgio gatvių, bet pagal aktus paruošta 3 260 m, t. y., 424 m mažiau, kas panašiai atitinka bendrijos gatvių bendrąjį ilgį. Komisija atkreipė dėmesį, kad iš 10 atliktų darbų priėmimo aktų tik 3 aktai yra pasirašyti SB „Dobilas“ atstovo. Komisija pažymi, kad Ožkinių sodų 7-ji gatvė nebuvo išasfaltuota dėl to, kad per gatvės ašį eina riba tarp SB „Dobilas“ ir SB „Skambutis“, su kuriuo nepavyko susitarti dėl bendro gatvės pagrindo paruošimo darbų apmokėjimo. Tačiau neteisėtai buvo paruoštas Laukelių gatvės 271 m ilgio dalies prie miško pagrindas, nes ši Laukelių gatvės dalis yra už SB „Dobilas“ teritorijos ribų ir priklauso Vilniaus miesto savivaldybei. Platesnė atliktų darbų aktų analizė pateikta pridedamoje 2 lentelėje (3 priedas).

Komisija gatvių ilgių ir pločių nematavo. Ji lygino duomenis, esančius savivaldybei pateiktuose prašymuose, sutartyse, atliktų darbų aktuose ir Vilniaus kataloge. Komisija pažymi, kad atliktų darbų priėmimo aktuose gatvių ilgių prirašymo faktų nenustatė, išskyrus tai, kad Ožkinių 2-ios gatvės paruošto asfaltavimo pagrindo ilgis nurodytas 445 m, t. y. 185 m ilgesnis, negu oficialiai nurodytas gatvės ilgis – 260 m.

Tačiau tam tikras abejones sukėlė kelio lovio įrengimo darbai, nes niekas negalėjo paliudyti, kad būtų matęs (bent jau savo gyvenamojoje vietoje) nuo kelio nukasant 0,5 m storio ar šiek tiek plonesnį sluoksnį grunto ir jį išvežant. Pagal atliktų darbų priėmimo aktus buvo iškastas ir išvežtas gruntas nuo 1 458 m gatvių ilgio, kas turėjo sudaryti beveik 45% viso 3 260 m paruoštų asfaltavimui gatvių ilgio. Šie kelio lovio įrengimo darbai kainavo 39 156,01 Lt. Komisijai abejonių

sukėlė ir darbų kokybę, nes nei vienoje sutartyje nebuvo numatyta išvežus gruntą įrengti 20 cm storio drenuojančio smėlio sluoksnį, o ant jo 20 cm storio dolomitinės (granitinės) skaldos sluoksnį, kuris būtų 0,5 m platesnis negu būsima asfaltbetonio danga, kaip to reikalavo Vilniaus savivaldybės valdybos patvirtintos asfaltavimo sąlygos. Savivaldybė 2006, 2007, 2009 ir 2011 metais raštu pranešė SB „Dobilas“ apie būtinybę įrengti minėtus grunto sluoksnius ir pateikti atestuotos kelių laboratorijos bandymų protokolus, kuriuos, beje, SB „Dobilas“ pateikė, nors sutartyse buvo numatyti tik 5 cm, 10 cm, 12 cm ir 15 cm skaldos sluoksnio įrengimo darbai, o drenuojančio smėlio sluoksnio įrengimas visai nebuvo numatytas sutartyse. Komisija atkreipė dėmesį, kad nebuvo testuojami įrengti Brastos, Vilkynės, Ožkinių 3-ios ir Ožkinių 5-ios gatvių skaldos sluoksniai, o Ožkinių 4-ios ir Vindaubos gatvės testuotos po du kartus.

VII. BENDRA GATVIŲ PAGRINDŲ PARUOŠIMO DARBŲ KAINA IR JOS APMOKĖJIMAS

Komisija pažymi, kad be pagrindinio statybos darbų rangovo UAB „Gatvių statyba“ tam tikrus darbus atliko UAB „Sostinės gatvės“ ir VGTU Kelių tyrimo institutas. Bendra visų gatvių pagrindų paruošimo darbų kaina pateikta 3 lentelėje:

BENDRA GATVIŲ PAGRINDŲ PARUOŠIMO DARBŲ KAINA

3 lentelė

Eil. Nr.	Rangovas	Pagrindas	Darbai	Suma Lt su PVM	Apmokėta per Swedbank Suma Lt
1.	UAB „Gatvių statyba“	Rangos sutartys	Gatvių pagrindo paruošimo darbai	328 155,25	156 044,63
2.	UAB „Gatvių statyba“	Be sutarties	Mechanizmų darbas	499,80	499,80
	Tarpinė suma:			328 655,05	156 544,43
3.	UAB „Sostinės gatvės“	Be sutarties	Mechanizmų paslaugos	1 062,00	1 062,00
4.	VGTU Kelių tyrimo institutas	Sutartis	Automobilių kelių ir miesto gatvių dangos konstrukcijos sluoksnių ir medžiagų tyrimai	2 165,92	2 165,92
	Iš viso:			331 882,97	159 772,35

Komisija pažymi, kad visų rangovų PVM sąskaitos faktūros yra fiksuotos banke Swedbank, per kurį rangovams buvo pervesta 159 772,35 Lt. Tikėtina, kad likusi rangovui UAB „Gatvių statyba“ nesumokėta 172 110,62 Lt suma galėjo būti sumokėta įnešant į rangovo kasą grynus pinigus. Kaip minėta šių išvadų II skyriuje, Komisijai nebuvo pateiktos kasos knygos, todėl ji negalėjo patikrinti, kokias tiksliai išlaidas patyrė bendrija, organizuodama gatvės pagrindų įrengimą. Tai, kad SB „Dobilas“ neskolinga rangovui UAB „Gatvių statyba“, patvirtina UAB „Gatvių statyba“ vyr. finansininko 2023-11-07 atsiųstas raštas (4 priedas), kuriuo patvirtinama, kad bendrija yra pilnai atsiskaičiusi su UAB „Gatvių statyba“.

Komisija konstatuoja, kad bendrija už gatvių pagrindų paruošimą asfaltavimui galimai iš viso yra išleidusi 331 882,97 Lt.

**VIII. BENDRIJOS NARIŲ SUMOKĖTI TIKSLINIAI MOKESČIAI IR KITOS
SURINKTOS LĖŠOS GATVIŲ PAGRINDŲ PARUOŠIMO ASFALTAVIMUI
DARBAMS APMOKĖTI**

Pagal 2023-03-31 bendrijos buhalterinius duomenis tik 4 bendrijos nariai yra nesumokėję po 700 Lt (kai kurie mažiau) susirinkimo nustatytų tikslinių mokesčių I-jo gatvių pagrindų paruošimo etapo darbams apmokėti, o 22 bendrijos nariai - nesumokėję nepagristų ir neteisėtai rinktų 500 Lt (kai kurie mažiau) įmokų. Komisija daro prielaidą, kad absoliuti bendrijos narių dauguma yra solidariai sumokėjusi patvirtintus mokesčius ir nepatvirtintas įmokas gatvių pagrindų paruošimo asfaltavimui darbams apmokėti. Duomenys apie galimai sumokėtus tikslinius mokesčius ir surinktas kitas lėšas pateikti 4 lentelėje:

**SUMOKĖTI TIKSLINIAI MOKESČIAI IR KITOS SURINKTOS LĖŠOS GATVIŲ
PAGRINDŲ PARUOŠIMO ASFALTAVIMUI DARBAMS APMOKĖTI**

4 lentelė

Etapas	Visų rangovų sutartyse numatytos sumos Lt	Susirinkimo patvirtintas tikslinis mokestis vienam nariui Lt (mokesčio tvirtinimo metu 2007-05-12 buvo 257 nariai)	Galimai surinkta tikslinio mokesčio (700 Lt vienam nariui) suma (pagal buhalterinės apskaitos 2023-03-31 duomenis - 4 bendrijos nariai buvo skolingi. Tikėtina, kad kiti 253 nariai sumokėjo)	Galimai surinkta nepatvirtintų įmokų (500 Lt vienam nariui) suma (pagal buhalterinės apskaitos 2023-03-31 duomenis - 22 bendrijos nariai buvo skolingi. Tikėtina, kad kiti 235 nariai sumokėjo)	Buhalterinėje apskaitoje fiksuota rėmėjų parama Lt	Iš viso surinkta lėšų Lt (4+5+6)	Atliktų darbų vertė pagal darbų priėmimo aktus
I	2	3	4	5	6	7	8
I (2006 m)	25 246,49	700,00	?	?	13 400,00	-	25 246,49
II (2007 m)	87 461,01	-	?	?	30 000,00	-	87 189,61
III (2008 m)	161 163,28	-	?	?	20 000,00	-	125 518,63
IV (2011 m)	96 273,58	-	?	?	-	-	93 928,24
(2012 m)	-	-	?	?	15 000,00	-	-
Iš viso:	370 144,36	700,00	177 100,00	117 500,00	78 400,00	373 000,00	331 882,97

Atsižvelgdama į 4 lentelės duomenis, komisija mano, kad papildomi tiksliniai mokesčiai gatvių pagrindų paruošimo asfaltavimui darbams apmokėti vienam bendrijos nariui galėjo būti tokie:

331 882,97 Lt (atliktų darbų vertė) – 78 400,00 Lt (rėmėjų lėšos) = 253 482,97 Lt : 257 (bendrijos narių skaičius) = 986,32 Lt. – 700,00 Lt (susirinkimo patvirtinti mokesčiai) = 286,32 Lt. Suapvalinus tai galėjo būti papildomi 290,00 Lt. vienam bendrijos nariui.

Komisija konstatuoja, kad gatvių pagrindų paruošimo asfaltavimui darbams apmokėti buvo surinkta 41 117,03 Lt **daugiau**, negu bendra atliktų darbų vertė. Tačiau Komisija nerado duomenų apie tų lėšų panaudojimą.

IX. IŠVADOS

1. Gatvių pagrindų paruošimo asfaltavimui darbai buvo perkami neskaidriai, o bendrijos nariai buvo suklaidinti dėl tikslinių mokesčių šių darbų apmokėjimui dydžių: nesilaikant Sodininkų bendrijų įstatymo 15 straipsnio 1 dalies 3 punkto reikalavimų susirinkimų dalyviams nebuvo teiktos būsimų darbų apimtys, sąmatos, nebuvo teikiama informacija apie darbų etapus, nebuvo dokumentais ir skaičiavimais pagrindžiami ir tvirtinami tikslinių mokesčių dydžiai, susirinkimų protokolai buvo surašomi nesilaikant teisės aktų reikalavimų, 2022 metais išrinktai naujai Valdybai nebuvo neperduoti kasos dokumentai, kurie galėtų suteikti informaciją apie surinktas lėšas darbams apmokėti bei apie tų darbų apmokėjimą.
2. Bendra gatvių pagrindų paruošimo darbų kaina sudarė 331 882,97 Lt. Bendrija yra atsiskaičiusi su visais rangovais ir skolų neturi. Vienam bendrijos nariui tenkanti tikslinio mokesčio už gatvių pagrindų paruošimo darbus suma yra 986,32 Lt., iš kurių 700,00 Lt tikslinis mokestis, kurį sumokėjo bendrijos nariai, buvo teisėtas - patvirtintas bendrijos narių susirinkimo, bet nepagrįstas dokumentais ir skaičiavimais. Likusi 286,32 Lt suma nebuvo nei svarstoma, nei patvirtinta.
3. Rinkliava už taip vadinamą „II-ą gatvių asfaltavimo darbų etapą“ – 500,00 Lt – buvo nepagrįsta ir neteisėta.
4. Absoliuti dauguma narių – 253 iš 257 - yra sumokėję 700,00 Lt tikslinį mokestį, o 235 iš 257 – yra sumokėję neteisėtą 500,00 Lt įmoką.
5. Gatvių pagrindų paruošimo darbams apmokėti galimai buvo surinkta perteklinė 41 117,03 Lt suma. Tačiau nėra duomenų apie teisėtą šių lėšų panaudojimą.
6. Už I-jo gatvių asfaltavimo darbus pilnai ar tik dalinai yra skolingi 4 bendrijos nariai, kurių bendra skola sudaro 1 734,62 Lt (502,38 euro). Už taip vadinamą II-ą etapą pilnai ar tik dalinai skolingi 22 bendrijos nariai, kurių bendra skola sudaro 10 309,75 Lt (2 985,91 euro). Iš viso bendrijos narių skola už asfaltavimo darbus yra 12 044,37 Lt (3 488,29 euro).
7. Ši Komisijos atlikta bendrijos gatvių pagrindų paruošimo asfaltavimui darbų eigos analizė turėtų pagelbėti užbaigiant ginčus dėl darbų etapų, tikslinių mokesčių dydžių, skolų ir panašiai. Komisija buvo įgaliota nustatyti reikalaujamų sumokėti sumų teisėtumą ir pagrįstumą. Tikslinių mokesčių nustatymo teisėtumą Komisija nagrinėjo vadovaudamasi LR sodininkų bendrijų įstatymu, o pagrįstumą – jai pateiktų komercinių ir kitų bendrijos veiklos dokumentų pagrindu. Analizė nebuvo atliekama Buhalterinės apskaitos įstatymo ir Baudžiamojo kodeksų kontekste, nes tai turėtų būtų kitos komisijos prerogatyva. Tačiau Komisija mano, kad papildomos analizės, tyrimai ar kokie nors teisminiai veiksmai, siekiant nustatyti neskaidraus darbų organizavimo kaltininkus, susigrąžinti permokėtas sumas ar išieškoti skolas iš dar jų nepadengusių bendrijos narių, **būtų neracionalūs**, reikalaujantys daug laiko ir piniginių išteklių. Tokio pobūdžio ieškiniams Civilinio kodekso 1.125 straipsnis nustato bendrąjį dešimties metų ieškinio senaties terminą, kuris yra seniai pasibaigęs, be to daugelio pirminių dokumentų privalomojo saugojimo terminai taip pat yra pasibaigę ir dokumentai jau sunaikinti arba gali būti sunaikinti. Reikėtų didelių išlaidų advokatų darbui apmokėti, siekiant atstatyti senaties terminą ir vedant procesus, o net ir neįtikėtinos sėkmės atveju bendrija neturėtų lėšų permokėtiems mokesčiams grąžinti ir panašiai.

X. PASIŪLYMAI

1. Siekiant ateityje išvengti neskaidrių ir netinkamų piniginių įmokų ar mokesčių nustatymo ir rinkimo atvejų, siūlyti bendrijos nariams labiau domėtis su bendrijos veikla susijusiais teisės aktais, jų laikytis, aktyviau lankytis bendrijos narių susirinkimuose, kartu spręsti bendrijos reikalus ir nepamiršti, kad įstatymas tik susirinkimui suteikia teisią nustatinėti mokesčius, rinkliavas, kitas įmokas ir jų dydžius.

2. Bendrijos narių susirinkimui svarstyti siūlomas toks nutarimo projektas:

1. Patvirtinti Komisijos bendrijos gatvių buvusių asfaltavimo darbų eigos analizei atlikti pateiktas išvadas ir pasiūlymus.

2. Pakviesti bendrijos narius, turinčius įsiskolinimų už gatvių pagrindų paruošimą, būti solidariais su visais kitais bendrijos nariais, sumokėjusiais įmokas už gatvių pagrindų paruošimą ir iki 2024-06-30 pagal galimybes padengti turimus įsiskolinimus.

3. Už gatvių pagrindų paruošimą sumokėtas skolas panaudoti tik gatvių priežiūros ir remonto darbams apmokėti (duobių užtaisymui, smėlio barstymui žiemos metu, veidrodžių įrengimui ir panašiai).

4. Po 2024-06-30 likšiančias bendrijos narių skolas už gatvių pagrindų paruošimą nurašyti.

PRIDEDAMA.

1 priedas. Valstybinės duomenų agentūros raštas – 1 lapas,

2 priedas. Statybos darbų rangos sutartys – 7 lapai,

3 priedas. Asfaltuotos gatvės – 2 lapai,

4 priedas. UAB „Gatvių statyba“ laiškas – 1 lapas.

Komisijos pirmininkas



Arvydas Domanskis

Nariai:



Algis Bernotas




Gintas Beržvinskas

Elena Staugienė



Manvydas Trinkūnas

P.S. Komisijos narė E. Staugienė pateikė
Valdybai savo atskirą nuomonę
todėl išvady nepasirašė. 

Komisijos 2023-11-19 Išvada
ir pasiūlymas 1 priedas



VALSTYBĖS DUOMENŲ AGENTŪROS
STATISTIKOS SKLAIDOS IR KOMUNIKACIJOS SKYRIUS

p. Martynui Kašėtai
el. p. artmartis@yahoo.com

2023-04-
Į 2023-04-14

Nr. (9.24E) NUA-
prašymą

**DĖL STATISTINĖS INFORMACIJOS APIE KELIŲ IR GATVIŲ STATYBOS ŠANAUDŲ
ELEMENTŲ KAINŲ METINIUS POKYČIUS**

Pateikiame statistinę informaciją apie kelių ir gatvių statybos sąnaudų elementų kainų metinius (ataskaitinį mėnesį, palyginti su praėjusių metų tuo pačiu mėnesiu) pokyčius.

Statybos sąnaudų elementų pavadinimas	Laikotarpis	Kainų padidėjimas, ataskaitinį mėnesį, palyginti su praėjusių metų tuo pačiu mėnesiu, proc.
Keliai ir gatvės	2006 m. gegužė	7,9
	2007 m. rugsėjis	11,2
	2007 m. spalio	12,2
	2008 m. liepa	12,4
	2011 m. liepa	4,5

Daugiau statistinės informacijos rasite <https://osp.stat.gov.lt>.

L. e. p. skyriaus vedėja

Simona Šapolienė

Rita Viselgaitė, tel. +370 633 59 832, el. p. rita.viselgaite@stat.gov.lt

Biudžetinė įstaiga
Gedimino pr. 29, 01500 Vilnius

Tel.: +370 656 97 121
El. p. statistika@stat.gov.lt

Duomenys kaupiami ir saugomi
Juridinių asmenų registre
Kodas 188600177

Užklausa VDA

1 žinutė

2023 m. balandžio 27 d. 10:52

Martynas Kaseta <artmartis@yahoo.com>
Atsakyti - kam: Martynas Kaseta <artmartis@yahoo.com>
Kam: Arvydas Domanskis <arvydas.domanskis@gmail.com>

Sveiki,
persiunčiu užklausą.

Pagarbiai
Martynas Kašėta

From: Martynas Kaseta <artmartis@yahoo.com>
Sent: Friday, April 14, 2023 3:42 PM
To: Birutė Stolytė <Birutė.Stolytė@stat.gov.lt>
Subject: Re: Dėl kainu indekso keliams ir gatvėms
Sent: Friday, April 14, 2023 3:42 PM
To: Birutė Stolytė <Birutė.Stolytė@stat.gov.lt>
Subject: Re: Dėl kainu indekso keliams ir gatvėms

DĖMESIO: Šis laiškas gautas iš išorinio siuntėjo. Būkite atsargūs, nespauskite nuorodų ir neatidarykite pridėtų prie el. laiško bylų, nebent atpažįstate siuntėją ir žinote, kad turinys yra saugus!
Jeigu nesate įsitikinę laiško saugumu, persiųskite laišką analizei adresu VirusBox@stat.gov.lt

Laba diena,

Su Jumis susirašinėjome vasarį, vėliau kalbėjomės ir sutarėme kad pateiksiu konkrečiai datas.

Užtrukau, bet grįžtu.

Datos

2006 gegužė

2007 spalį

2007 rugsejis

2008 liepa

2011 liepa

Domina kokios buvo šių darbų kainos:

Skaldos pagrindo iki 10cm storio įrengimas

Skaldos pagrindo iki 5cm storio įrengimas

Skaldos pasluoksnio iki 15cm storio įrengimas

Pagrindo iš akmens dulkių 5cm storio įrengimas

Kelio lovio įrengimas išvežant gruntą

Skaldos pasluoksnio iki 12cm storio įrengimas

Skaldos pasluoksnio iki 10cm storio įrengimas

Autogreiderio darbas pagrindo planiravimui

Jeigu Valstybės duomenų agentūroje tokia informacija pagal minėtus darbus (pvz.: Skaldos pagrindo iki 10cm storio įrengimas ir pan.) nekaupiama, pateikite prašau ką turite, t.y. Statybos sanauđų elementų kainas-->Keliai ir gatvės.

Pagarbiai

Martynas Kašėta

+37061118734

SB Dobilas valdybos pirmininkas

Komisijos bendrijos gatvių buvusių asfaltavimo darbų
eigos analizei atlikti 2023-11-19 Išvadų ir pasiūlymų
2 priedas

STATYBOS RANGOS DARBŲ SUTARTYS

1 lentelė

Eil. Nr.	Komisijos suteiktas sąlyginis sutarties Nr. pagal sudarymo eiliškumą/ data/parašai	Gatvė	Darbai	Ilgis m	Plotis m	Plotas m ²	Val. x kaina be PVM	Kv. m kaina Lt. be PVM	Suma su PVM	Pagal atliktų darbų aktus		
										Ilgis m	Plotas m ²	Suma su PVM
1.	1 2006-06-01 SB: V. pirm. T. Panavas R: Gen. dir. J. Valikonis	Vindaubos g. (nuo Žiedo iki Ožkinių sodų 7-osios	Esamos dangos profiliavimas.	70	3,4 - 5,2	245	6 x 90	12,48	3 607,97	2006-07 Aktas Nr. 211		
										6 val.		637,20
										70	245	3 607,97
1 sutarties suma:				552		2 828,75			24 184,49	2 828,75	24 184,49	
	2 2007-08-22 SB: V. pirm. T. Panavas R: Gen. dir. J. Valikonis	Ožkinių sodų 2-ji	Autogreiderio darbai gatvės profiliavimui.	150	4	600,00	6 x 115	19,86	14 060,88	2007-09 Aktas Nr. 283		
										8 val.		1 085,60
300 x 4,5										1 350	31 636,98	
2 sutarties suma:				150		600			14 875,08	1 350	32 722,58	

3.	3 2007-08-22 SB: V. pirm. T. Panavas R: Gen. dir. J. Valikonis 3 sutarties suma:	Laukelių g.	Autogreiderio darbai gatvės profilavimui.	300	4	1 200,00	8 x 115	2007-09 Aktas Nr. 281	
								1 085,60	1 085,60
			Skaldos pasluksnio iki 15 cm įrengimas.		19,86	28 121,76	290 x 4,8	1 400	32 808,72
			3 sutarties suma:	300		1 200,00		1 400	33 894,32
4.	4 2007-08-22 SB: V. pirm. T. Panavas R: Gen. dir. J. Valikonis 4 sutarties suma:	Vilkynės g.	Autogreiderio darbai gatvės profilavimui.	350	4	1 400,00	8 x 115	2007-09 Aktas Nr. 282	
								1 085,60	542,80
			Skaldos pasluksnio iki 15 cm įrengimas		19,86	32 808,72	105 x 4,3	450	10 545,66
			4 sutarties suma:	350		1 400		450	11 088,46
5.	5 2007-10-09 SB: V. pirm. T. Panavas R: Gen. dir. J. Valikonis 5 sutarties suma:	Ožkinių sodų 2-ji	Autogreiderio darbai gatvės profilavimui. 4 val.	63	4	250,00	4 x 115	2007-10 Aktas Nr. 294	
								542,80	542,80
			Skaldos pasluksnio iki 15 cm įrengimas.		19,86	5 858,70	63	250,00	5 858,70
			Pagrindo iš akmens dulkių 5 cm įrengimas.		10,45	3 082,75	63	250,00	3 082,75
			5 sutarties suma:	63		250,00		250,00	9 484,25

6.		2008-06-05		Ožkinių sodų 2-ji		Kelio lovio įrengimas, išvežant gruntą.		224	3,5	784,00	7,21	6 670,12	2008-07 Aktas Nr. 160	
SB: V. pirm. T. Panavas R: Gen. dir. J. Valikonis Sutarties sąmatos dalis 6.1								224	3,5	784,00	20,46	18 927,96	311,60	2 651,03
Tarpinė suma 6.1:								224		784,00		25 598,07	311,60	10 173,93
Sutarties sąmatos dalis 6.2				Ožkinių sodų 4-ji		Kelio lovio įrengimas, išvežant gruntą.		156	3,20	499,20	7,21	4 247,09	0	0
Tarpinė suma 6.2:						Skaldos pasluoksniu iki 12 cm įrengimas.		156	3,20	499,20	20,46	12 052,09	0	0
6 sutarties suma:								380		1 283,20		41 897,25	311,60	10 173,93
7.		2008-06-05		Brastos g.		Kelio lovio įrengimas, išvežant gruntą.		235	4	940	7,21	13 748,60	2008-07 Aktas Nr. 155	
SB: V. pirm. T. Panavas R: Gen. dir. J. Valikonis								169		676			404	13 748,60
								Σ=404		Σ=1616				
6 sutarties suma:						Kelio lovio įrengimas, išvežant gruntą.		0	0	0	0	0	2008-07 Aktas Nr. 159	
								58		219,4				1 866,61

Sutarties sąmatos dalis 7.1					235 169 $\Sigma=404$	4	940 676 $\Sigma=1616$		20,46	39 014,76	483 x 3,8	1835,40	44 311,70
Tarpinė suma 7.1:					404		1 616,00			52 763,36	483	1 835,40	59 926,91
Sutarties sąmatos dalis 7.2	Ožkinių sodų 3-ji				171	4	684,00	7,21	5 819,34			2008-07 Aktas Nr. 155	5 819,34
					0	0	0	0	0			2008-07 Aktas Nr. 159	
					171	4	684,00	20,46	16 513,68		5	20	170,16
Tarpinė suma 7.2:					171		684,00			22 333,02	176	704	16 996,53
Sutarties sąmatos dalis 7.3	Vilkynės g.				207	3,5	724,50	7,21	6 163,90			2008-07 Aktas Nr. 159	3 335,06
					207	3,5	724,50	20,46	17 491,46		98 x 4	392	9 463,98
Tarpinė suma 7.3:					207		724,50			23 655,36	98	392	12 799,04

Sutarties sąmatos dalis 7.4	Ožkinių sodų 5-ji	Kelio lovio įrengimas, išvežant gruntą.	85	3,5	297,50 300,00	7,21	2008-07 Aktas Nr. 159	
							163 x 3,5	570,50 4 853,70
		Skaldos pasluoksnio iki 12 cm įrengimas.	85 85		297,50 300,00	20,46	570,50 13 773,47	
Tarpinė suma 7.4:			170		597,50		570,50	18 627,17
7 sutarties suma:			952		3 622,00		3 501,90	114 339,15

8. 20011-06-22 SB: V. pirm. A. Pumputis R: Gen. dir. J. Valikonis Sutarties sąmatos dalis 8.1	Ožkinių sodų 1-ji	Kelio lovio įrengimas, išvežant gruntą. Šulinio liuko aukščio regul.	111	4	444,00	3,00	2011-07 Aktas Nr. 117	
							111 x 4,5	499,5 1 813,19
		Skaldos pasluoksnio iki 10 cm įrengimas.	111		444,00	15,00	499,5 9 065,93	399,30
Tarpinė suma 8.1:			111		444,00		499,50	11 278,41
8.1:							2011-07 Aktas Nr. 117	
Sutarties sąmatos dalis 8.2	Vindaubos g. įvažiavimas	Autogreiderio darbas pagrindo planiravimui				4 x 130		629,20
		Skaldos pasluoksnio iki 12 cm įrengimas.	153,50	4,50	690,80	18,00	928,20	20 216,20

	Tarpinė suma								192	768	17 356,24
	8.5:				855,00						
	8 sutarties suma:				3 966,30				948	3 915,30	92 268,07
	Iš viso:				15 150,25				3 260	14 007,55	328 155,25
	Mažiau negu sutartyse:								- 424	- 1 142,70	- 38 261,38

ASFALTUOTOS GATVĖS

2 lentelė

Eil. Nr.	Komisijos suteiktas sąlyginis sutarties Nr. pagal sudarymo eiliškumą/ data	Gatvė	Pagal sutartis			Pagal atliktų darbų aktus			Ypatybės		
			Ilgis m	Plotis m	Plotas m ²	Suma su PVM Lt.	Ilgis m	Plotas m ²	Suma su PVM Lt.	Gatvės profilavimo darbai greideriu Lt./m	Kelio lovio įrengimas Lt./m
1.		Vindaubos g. iš viso:	705,50		3 519,55	39 859,31	773	3 756,95	45 029,89	1 266,40	0
	1	Vindaubos g. (nuo Žiedo iki Ožkinių sodų 7-ios)	552	3,4-5,2	2 828,75	24 184,49	552	2 828,75	24 184,49	637,20	0
	8	Vindaubos g. įvažiuojamas	153,50	4,5	690,80	15 674,82	221 (pl. 4.2)	928,20	20 845,40	629,20	0
2.		Ožkinių sodų 2-ji iš viso:	437		1 634	49 957,40	445	1 911,60	52 380,76	1 628,40	2 651,03
	2	Ožkinių sodų 2-ji	150	4	600,00	14 875,08	300 (pl. 4.5)	1 350,00	32 722,58	1 085,60	0
	5	Ožkinių sodų 2-ji	63	4	250,00	9 484,25	63	250,00	9 484,25	542,80	0
3.		Laukelių g. iš viso:	550		2 200	54 012,36	561	2 538,20	61 709,32	1 085,60	0
	3	Laukelių g.	300	4	1 200	29 207,36	290 (pl. 4.8)	1 400,00	33 894,32	1 085,60	0
	8	Laukelių g. (prie miško)	250	4	1 000	24 805,00	271 (pl. 4.2)	1 138,20	27 815,00	0	0
4.		Vilkynės g. iš viso:	557		2 124,50	57 549,68	203	842	23 887,50	542,80	3 335,06
	4	Vilkynės g.	350	4	1 400	33 894,32	105 (pl. 4.3)	450,00	11 088,46	542,80	0
	7	Vilkynės g.	207	3,5	724,50	23 655,36	98 (pl. 3.5)	392,00	12 799,04	0	3 335,06

5.		Ožkinių sodų 4-ji iš viso:	388,50		1 475,70	41 311,70	153	581,40	14 973,02	0	2 110,48
	6 2008-06-05	Ožkinių sodų 4-ji	156	3,2	499,20	16 299,18	0	0	0	0	153
	8 2011-06-22	Ožkinių sodų 4-ji	232,50	4,2	976,50	25 012,52	153 (pl. 3,8)	581,40	14 973,02	0	2 110,48
6.		Brastos g. iš viso:	404		1 616,00	52 763,36	483	1 835,40	59 926,91	0	15 615,21
	7 2008-06-05	Brastos g.	404	4	1 616,00	52 763,36	483 (pl. 3,8)	1 835,40	59 926,91	0	15 615,21
7.		Ožkinių sodų 3-ji iš viso:	171		684,00	22 333,02	176	704	22 986,03	0	5 989,50
	7 2008-06-05	Ožkinių sodų 3-ji	171	4	684,00	22 333,02	176	704	22 986,03	0	5 989,50
8.		Ožkinių sodų 5-ji iš viso:	170		597,50	19 508,73	163	570,50	18 627,17	0	4 853,70
	7 2008-06-05	Ožkinių sodų 5-ji	170	3,5	597,50	19 508,73	163	570,50	18 627,17	0	4 853,70
9.		Ožkinių sodų 1-ji iš viso:	111		444,00	9 869,97	111	499,50	11 278,41	0	1 813,19
	8 2011-06-22	Ožkinių sodų 1-ji	111	4	444,00	9 869,97	111 (pl. 4,5)	499,50	11 278,41	0	1 813,19
10.		Ožkinių sodų 6-ji ir 5-ios pabaiga iš viso:	190		855,00	19 251,10	192	768	17 356,24	629,20	2 787,84
	8 2011-06-22	Ožkinių sodų 6-ji ir 5-ios pabaiga iš viso:	190	4,5	855,00	19 251,10	192 (pl. 4)	768,00	17 356,24	629,20	2 787,84
		Iš viso:	3 684		15 150,25	366 416,63	3 260	14 007,55	328 155,25	4 609,60	39 156,01
		Mažiau negu sutartyse:					-424	-1 142,70	-38 261,38		1 458



*Konvizi / 02 2023-11-19 4 priedas
Išrašas ir pasiūlymas*

Arvydas Domanskis <arvydas.domanskis@gmail.com>

Dėl SB "Dobilas"

Žilvinas Volčatskas <zilvinas@gatviustatyba.lt>
Kam: arvydas.domanskis@gmail.com

2023 m. lapkričio 7 d. 13:26

Sveiki Gerb. Arvydai, apgailestauju, tačiau Jūsų prašomos informacijos pateikti nėra galimybės. Visa UAB Gatvių statyba informacija archyvuojama ir pridudama saugojimui į UAB Archyvita archyvą, o suėjus saugojimo terminams naikinama. Informacija susijusi su Jūsų bendrija buvo saugoma 10 metų. Susisiečiau su archyvu ir jie man tai patvirtino. 2012 metais mūsų įmonė įdiegė naują buhalterinės apskaitos programą į kurią likučiai ir informacija buvo perkelta iš senos programos. Kadangi likučiai apie sodininkų bendrijos "Dobilas" skolas perkelti į naujos programos duomenų bazę nebuvo, tai galima tvirtinti, kad bendrija „Dobilas“ iki 2012 metų buvo pilnai atsiskaičiusi su UAB Gatvių statyba.

Pagarbiai,

Žilvinas Volčatskas
UAB Gatvių statyba
Vyr. finansininkas

+37068733833

Komisijos, Bendrijos gatvių asfaltavimo darbų eigos analizei atlikti,
narės **Elenos Staugienės**,
Sodo sklypo Nr. 197 savininkės,
Sodininkų bendrijos „Dobilas“ Revizijos komisijos narės 2022 12 03 – 2023 08 26

data: 2023-12-06
SB „Dobilas“
valdybos pirmininkas
Martyšius Kozys

ATSKIROJI NUOMONĖ

„Dėl Bendrijos gatvių asfaltavimo darbų eigos analizės išvados ir pasiūlymų“, pasirašytą
2023 11 19 keturių Valdybos sudarytos komisijos narių.

2023 11 23, Vilnius

Komisijos narė Elena Staugienė teikia atskirą nuomonę, atsisakiusi pasirašyti Komisijos pirmininko A. Domanskio paruoštą Bendrijos gatvių asfaltavimo darbų eigos analizės išvadų ir pasiūlymų projektą. Atskiroji nuomonė teikiama Valdybos nariams, Revizijos komisijai, sodininkų Bendrijos narių susirinkimui, visiems sodininkams ir su Bendrijos veikla susijusiems asmenims. Atskiroji nuomonė yra viešas dokumentas ir jai nekeliami jokie ribojimai.

Bendrijos Valdybos posėdyje 2023 03 09 sudarytoje Komisijoje Bendrijos gatvių buvusių asfaltavimo darbų eigos analizei atlikti buvau įrašyta kaip sodininkų Bendrijos narė ir kartu Revizijos komisijos narė. Mano pareigos komisijoje apsiribojo Komisijos pirmininko A. Domanskio teikiamos medžiagos analize, bei būnant Revizijos komisijos sudėtyje buhalterinės apskaitos dokumentų patikrą. Tenka pastebėti, kad Komisijos išvadų ir pasiūlymų klausimas buvo bandomas įtraukti į svarstytinų klausimų sąrašą Valdybos posėdyje ir Bendrijos narių susirinkime, to klausimo nesvarsčius Komisijos narių susirinkime, negavus Komisijos narių pritarimo. Komisijos išvadų svarstymas buvo numatytas Bendrijos narių susirinkimo dienvakšėje (pranešėjas A. Domanskis), tačiau toks veiksmas buvo sukritikuotas kaip neteisėtas aktas Revizijos komisijos akte Bendrijos narių susirinkimui ir iki šiol Revizijos komisijos aktas ir išvada Bendrijoje niekur neskelbiami, t.y. Revizijos komisijos aktas ir išvados nublėpti nuo sodininkų Bendrijos narių, o Revizijos komisijos pranešimas buvo blokuotas neleidžiant susirinkime perskaityti Revizijos komisijos teiktą aktą ir išvadas sodininkų Bendrijos narių susirinkimui 2023 08 26.

Mano, kaip Komisijos narės, atskiroji nuomonė remiasi visuma tų faktų, kurie tapo žinomi Komisijos veikloje, analizės rezultatais, ir priešara manipuliavimui tyrimo medžiaga, nutylėjimams, kaltų asmenų dangstymui, vengimui prašyti paaiškinimų iš buvusių Bendrijos valdymo organo pirmininkų, vengimui atskleisti finansinius nusižengimus, klastojimo ar apgaulingos buhalterinės apskaitos organizavimo ir vedimo faktus. Man nepriimtina tai, kad Komisijos pirmininko parengtame dokumente dėstomosios dalies faktologinė dalis logiškai nepereina į Komisijos išvadų turinį, trūksta teisinės logikos ir neatskleisti asmenys susiję su neteisinių veiksmų ar nusikalstamų veikų organizavimu ir vykdymu. Komisijos išvadų ir pasiūlymų dalyje nelogiškumai, uždengti kalti asmenys ir vengiama pilnai atskleisti daugelį metų kurtos neteisinės veiklos priežastis ir padarinius.

Atskirosios nuomonės reiškimo pagrindai:

1. Vadovaujantis turimais Bendrijoje dokumentais, sutartiniai santykiai su rangovu UAB „Gatvių statyba“ prasidėjo 2006 06 01 sudarant rangos sutartį ir baigėsi – 2012 06 09 Bendrijai pilnai

Puslapis 1 iš 6

atsiskaičius su rangovu. Sutartiniai santykiai tarp šalių charakterizuojami kaip sutartiniai santykiai tarp juridinių asmenų, kurie veikia atskirai ir nepriklausomai pagal savo įmonių įstatais apibrėžtas teises normas. Finansinių problemų tarp dviejų juridinių asmenų nėra. Bendrijoje, Valdybos nutarimu sudarytos Komisijos gatvių asfaltavimo darbų analizei atlikti veiklos sritis apsiriboja Bendrijos vidiniais organizaciniais, finansiniais, bei teisiniais klausimais, problemų analize ir priežasčių nustatymu, bei atsakingų asmenų veiklos atskleidimu.

Bendrija, prieš sudarant gatvių pagrindų paruošimo asfaltavimui sutartį, privalėjo atlikti visą eilę veiksmų, kurie apibrėžti įstatais. Valdyba yra tik vykdytysis Bendrijos valdymo organas ir gali veikti tik turėdama sodininkų Bendrijos narių susirinkimo pritarimą ir įgaliojimus. Komisija nerado sodininkų Bendrijos susirinkimo dokumentų, kuriuose 2006 metais būtų tokie klausimai svarstomi, todėl darytina išvada, kad Valdyba atliko veiksmus ir pasirašė sutartį su rangovu UAB „Gatvių statyba“ neturėdama tam įgaliojimų, t.y. veikė pažeisdama įstatus, viršijo Valdybos teises ir dėl šių veiksmų atsakomybė visa apimtimi tenka Valdybai, bei Revizijos komisijai, kuri toleravo ir savo veiksmais padėjo nuslėpti nuo sodininkų Bendrijos narių žinios neteisėto veikimo faktus. Finansinės atsakomybės pasekmės turėtų būti paskirstytos personaliai kiekvienam Valdybos nariui, kaip neteisėtų veikų kūrėjams.

Atskirai reikia pažymėti, kad 2006 metais Valdybai vadovavo ir sutartį pasirašė su rangovu UAB „Gatvių statyba“ T. Panavas., Komisijai perduotuose dokumentuose Revizijos komisijos ataskaitos neradome. Nei buhalterinės apskaitos dokumentuose, nei kitoje organizacinėje dokumentacijoje nėra jokių aktų apie dokumentų sunaikinimo faktą, kuomet baigiasi dokumentų saugojimo terminai, todėl Bendrijoje turi būti saugoma dokumentacija pilnoje apimtyje ir už tai atsakomybė tenka Valdybos pirmininkui. Netinkamai tvarkoma dokumentacija, bei jos neišsaugojimas – tai yra pirmas požymis, kad gali būti slepiama neteisėta atsakingų asmenų veikla ir tas pina apimti išaiškėjo Komisijai atliekant išlikusios dokumentacijos patikros veiksmus.

Tik praėjus beveik metams laiko nuo pirmos rangos sutarties su UAB „Gatvių statyba“ pasirašymo fakto (2006 06 01) Bendrijos narių susirinkimo protokole Nr.9 (2007 05 12) 5 darbotvarkės klausimu buvo svarstomi „Gatvių dangos gerinimo klausimai“, tačiau dokumentuose nėra duomenų, kad buvo nutarta vykdyti gatvių pagrindų paruošimą asfaltavimui vykdyt projektą dalinio dalyvavimo tvarka kartu su Vilniaus m. Savivaldybe. Nėra projekto orientacinės vertės skaičiavimų, nesudaryta preliminarinių darbų sąmata, nėra skaičiavimų kokia apimtimi projekto įgyvendinime dalyvauja kiekvienas sodininkų Bendrijos narys. Sodininkų Bendrijos susirinkimas nėra patvirtinęs nei gatvių pagrindų parengimo asfaltavimui projekto ar projektinės dokumentacijos, orientacinės (preliminarijos) sąmatos, nei darbų etapų ir darbų apimčių atskiruose etapuose, todėl nuo kiekvieno sodo bendrijos nario renkamas 700 Lt įnašas skaičiavimais nepagrįstas, manipuliacijos ir fantazijos vaisius. Protokolas Nr. 9 pasirašytas susirinkimo pirmininko ir sekretoriaus, bet nepridėti nei Bendrijos narių - susirinkimo dalyvių sąrašai, nei kiti protokolo tekste minimi dokumentai, todėl protokolo negalima laikyti pilnaverčiu ir teisėtu dokumentu. Yra pagrindas manyti, kad toks „dokumentas“ nesusijęs su Bendrijos Valdymo organu ir realiai vykusiais įvykiais, o tik dviem asmenims priklausantis kūrinys.

Visi parengiamieji projekto vykdymo darbai neturi nei teisiųjų, nei ekonominių pagrindų. Visa su projekto vykdymu susijusi dokumentacija nuo Bendrijos narių nuslėpta, o tuo metu veikusi Revizijos komisija savo veiksmais bendrininkavo su neteisėtus veiksmus vykdančia Valdyba ir jos pirmininku. Revizijos komisija nesiėmė veiksmų neteisėtų Valdybos veiksmų sustabdymui ir teisėtumo atstatymui, todėl vienodai atsakinga už neteisėtumo padarinių sukūrimą subsidiariai.

Negalima sutikti su dalies Komisijos narių, pasirašiusių išvadų projektą teiginiu, kad Komisija konstatuoja, kad pirmojo etapo darbams apmokėti galimai buvo patvirtinta 700 Lt tikslinių mokesčių suma, tenkanti vienam Bendrijos nariui. Tokio teiginio Komisijos išvadose negali būti, kadangi Komisijos nariai nėra spėliotojų grupelė, kurianti iliuziją. Šie Komisijos nariai,

nesivadovaudami logika išvadose teigia, kad 700 Lt. suma renkama teisėtai, kai tuo metu nebuvo jokio nurodytos sumos dydžio pagrindimo. Elementaru yra tai, jei nėra mokesčio pagrįstumo, negalima teigti apie mokesčio teisėtumą.

Tenka pažymėti tai, kad buvęs Valdybos pirmininkas A.-P. Pumputis neperdavė Valdybos posėdžių protokolų ir naujai sudaryta Valdyba vadovaujama pirmininko M. Kašėtos nesiėmė jokių teisinių veiksmų dėl dokumentų išreikalavimo ar jų buvimo fakto nustatymo.

Valdybos posėdžių protokolų nebuvimas nesudaro galimybės objektyviai vertinti buvusio 2006 metais Valdybos nario A. Domanskio parodymus dėl sodo gatvių pagrindų paruošimo asfaltavimui Valdybos sprendimų priėmimo aplinkybių nustatymo. Buvusio Valdybos nario A. Domanskio ir šiuo metu esančio Komisijos pirmininku parodymai užfiksuoti komisijos tyrimo medžiagoje, tačiau tie parodymai nepagrysti jokiais dokumentais. Komisijos žinioje esantys sodininkų Bendrijos narių susirinkimų protokolai nepatvirtina A. Domanskio spėjimų dėl Valdybos atliekamų veiksmų teisėtumo, todėl Komisija turi vadovautis tik faktų kalba ir kritiškai vertinti memuarus, rašytus po 17 metų nuo sprendimų ir veiksmų momento.

Sodininkų Bendrijos nariams nebuvo pateiktos sąskaitos dėl įmokų dydžio, kuriomis kiekvienas Bendrijos narys dalyvauja darbų apmokėjime. Sodininkų Bendrijos narių įnašai darbams apmokėti buvo renkami, agitacinio poveikio pagrindais, grynais pinigais į Bendrijos kasą ir bankiniais pavedimais ir apie tai Komisijai nepateikti jokie pinigines operacijas pagrindžiantys dokumentai. Tai rodo, kad Valdybos pirmininkas yra pilnai atsakingas už nusikalstamai tvarkytos apskaitos padarinius.

Ilgą laiką vežėti neteisingumui ir apgaulei sudarė sąlygas Valdybos vykdoma politika viską įslaptinti naudojant kaip fetišą asmens duomenų apsaugos įstatymą, todėl nuo sodininkų Bendrijos narių (išskyrus Valdymo organo narius) nuslėpta informacija apie rangos darbų sutartis, neviešinta informacija apie pati gatvių pagrindų parengimo asfaltavimui projektą, nuslėpta informacija apie atliktų darbų priėmimą ir kainas. Dėl Bendrijoje eilę metų vešėjusios netvarkos, informacijos slaptumo, bei Valdymo organo ir Revizijos komisijos nusikalstamo suokalbiavimo padarinių problemos išsprendimas nusikėlė iki šių dienų ir kur šiuo metu veikiančios Bendrijos valdymo organai privalo galiausiai užimti pilietinę poziciją, vertinant bei šalinant neteisingumo padarinius.

2. Komisijai pateikti atliktų darbų priėmimo aktai Nr. 211, 283, 294, 155, 159, 160, 79 pasirašyti tik UAB „Gatvių statyba“ atstovo, o darbų priėmimo aktų nepasirašė atsakingas už teisingai ir pagal projektą atliktų darbų priėmimą Bendrijos atstovas. Todėl nėra pagrindo sutikti, kad nurodytuose dokumentuose pateikta informacija yra pilnai atitinkanti tikrovę. UAB „Gatvių statyba“ atliktų darbų priėmimo aktų kopijos pateiktos priede.

Komisijos pirmininkas A. Domanskis vengė veiksmų, kuomet galima būtų prašyti buvusį Bendrijos pirmininką A.-P. Pumputį raštu teikti paaiškinimus Komisijai dėl sodo gatvių pagrindų paruošimo asfaltavimui projekto vykdymo aplinkybių ir priimtų sprendimų teisėtumo nustatymo. Išvengta klausti su grynųjų pinigų operacijomis Bendrijos kasoje už 2006 – 2012 metus.

3. Sodininkų Bendrijos buhalterinės apskaitos dokumentuose esantys duomenys rodo, kad Bendrija yra pervedusi per banką už atliktus darbus rangovui UAB „Gatvių statyba“ 157 606, 43 Lt. Apie atsiskaitymus grynaisiais pinigais su rangovu UAB „Gatvių statyba“ Bendrijos buhalterinės apskaitos dokumentuose nėra.

Bendrijos buhalterinės apskaitos kasos dokumentų buvęs Valdybos pirmininkas A.-P. Pumputis, baigęs pareigas, neperdavė naujai sudarytai Valdybai, o Valdybos pirmininkas M. Kašėta neatliko jokių veiksmų tokiai būklei įvertinti ir imtis teisinių veiksmų. Darytina išvada, kad buvęs Valdybos pirmininkas sąmoningai ir nusikalstamai tvarkė apskaitą, nuslėpė, ar sunaikino grynųjų pinigų

judėjimo per Bendrijos kasą apskaitos dokumentus ir šitiems veiksams turi būti duotas teisinis įvertinimas.

Bendrijos buhalterinėje apskaitoje nesant grynujų pinigų judėjimo per kasą dokumentų, komisijos nariai neturėjo teisės vadovautis dokumentiškai nepagrįstomis spėlionėmis, kad 172 110,62 Lt suma galėjo būti sumokėta įnešant į rangovo kasą grynus pinigus. Tokios spėlionės yra tik pačios Komisijos atskirų narių advokatavimas apgaulingą apskaitą vedusiam asmeniui.

Bendrijoje nėra jokių dokumentų, kurie rodytų, jog rangovas gavo iš Bendrijos 172 110, 62 Lt ir komisijos nariai išvadose šį klausimą sąmoningai apėjo, pasitarnaudami ne objektyvios tiesos paieškai, bet tarnystei neteisingumui ir Bendrijos narių bei Bendrijos Valdybos ir Bendrijos narių susirinkimo dezinformacijai.

Iš buhalterinės apskaitos suvestinių dokumentų matyti, kad rangovas UAB „Gatvių statyba“ gavo 64 276, 37 Lt (pervesta per banką iki 2011 06 22) ir Bendrija 2011 06 22 yra skolinga 76 395, 04 Lt. Iš šių duomenų seka, kad iki 2011 06 22 atliktų darbų vertė – 140 671, 41 Lt. Iš išlikusių buhalterinės apskaitos dokumentų matoma, kad Bendrija per banką 2006 – 2012 metais pervedė rangovui 156 544, 43 Lt, o nuo 2011 06 22 m. iki 2012 06 09, kuomet apskaitos dokumentuose fiksuotas galutinis atsiskaitymas, pervestų piniginių lėšų per banką suma sudaro 92 268, 06 Lt. Šioje sumoje yra ir skolos 76 395, 04 Lt padengimas. Tuomet seka išvada, kad nuo 2011 06 22 iki galutinio atsiskaitymo 2012 06 09 atliktų darbų vertė sudarytų tik 15 873, 02 Lt. Bendra gatvių parengimo asfaltavimui darbų vertė, pagal buhalterinius duomenis turėtų sudaryti 140 671, 41 + 15 873, 02 = **156 544, 43 Lt**, plius 1062. 00 Lt mechanizmų nuomos išlaidos iš UAB „Sostinės gatvės“, **bet ne 331 882, 97 Lt**. Buhalterinės apskaitos suvestinių dokumentų analizė rodo, kad **174 276, 54 Lt** nepateisinta jokiais buhalteriniais piniginių lėšų panaudojimo dokumentais.

Tenka pastebėti, kad tik 3 darbų perdavimo aktai iš 10 pasirašyti Bendrijos atstovo ir tokia apskaitos dokumentų tvarkymo būklė nekelia pasitikėjimo įrašų teisingumu.

Įgyvendinant sodo gatvių pagrindų parengimo asfaltavimui darbus 2006 – 2012m, sutarčių su rangovu, darbų perdavimo aktų duomenys visiškai nedera su buhalterinės apskaitos duomenimis ir Valdybos sudarytai Komisijai pateikti dokumentai turi duomenų klastojimo požymius. Iš Komisijai pateiktų dokumentų visumos nėra pagrindo tvirtinti, kad bendra sodo gatvių paruošimo asfaltavimui darbų kaina yra **331 882,97 Lt**.

Komisijos narių teikiamos išvados yra nonsensas išvadų dokumento dėstomajai daliai ir tai vertintina kaip Valdybos narių ir bendrijos narių susirinkimo dezorientavimo ir klaidinimo dokumentas. Išvados pagrindinė vada – išteisinti Bendrijos buvusį pirmininką A-P. Pumputį ir buvusius Revizijos komisijos narius dėl daugelį metų Bendrijoje vešėjusios betvarkės, ypatingai buhalterinėje apskaitoje, ir tokios būklės sukūrimui pataikavusia Revizijos komisiją.

Komisijos nariai, pasirašę bendrą išvadų dokumentą nutyli, kam tenka atsakomybė už neteisėtai veiksmais sukurtą organizacinę Valdybos veiklos modelį ir nusikalstamai tvarkomą buhalterinę apskaitą, komisijos nariai nutyli ir tą faktą, kad revizijos komisija neatliko savo pareigų.

Komisija nurodo, kad buvo neteisėtai paruoštas 271 m. ilgio Laukelių g. dalies, esančios prie miško, pagrindas asfaltavimo darbams, nes ši gatvės dalis yra už Bendrijos teritorijos ribų ir priklauso Vilniaus m. Savivaldybei.

27 815, 00 Lt Bendrijos narių piniginių lėšų buvo neteisėtai panaudota, t.y. nurodyta piniginių lėšų suma iššvaistyta ne Bendrijos interesų tenkinimui. Tokiems veiksams Valdyba jokių nutarimų ar įgaliojimų iš Bendrijos narių susirinkimo nėra gavusi, todėl tokie veiksmai vertintini kaip nusikalstami Bendrijos įstatais nustatytai valdymo tvarkai ir priešingi Bendrijos narių interesams. Tai buvo nuslėpta nuo Bendrijos narių susirinkimo žinios, nebuvo imtasi jokių priemonių klaidų (neteisėtų veiksmų)

ištaisymui ar kompensacijų už atliktus darbus gavimui iš Savivaldybės. Turiu pagrindą manyti, kad buvo tikimasi, jog laikas ir užmarštis nurašys tuos Valdybos neteisėto veikimo faktus ir nebebus ieškomi konkretūs kaltininkai. Padarytus nuostolius, tuomet veikusi Valdyba, turėtų solidarčiai kompensuoti sodininkų Bendrijai.

Valdybos sudarytos Komisijos tyrimo medžiagoje minimas neteisėto veikimo faktas dėl Laukelių gatvės dalies paruošimo asfaltavimui paminėtas, tačiau nenagrinėjamos priežastys ir nutylimi kalti asmenys dėl lėšų iššvaistymo ir nuostolio Bendrijai padarymo. Šis klausimas visiškai pašalintas iš Komisijos išvadų IX skyriaus ir X skyriaus. Kieno interesai tenkinami?

Nėra pagrindo pasitikėti dokumentų įrašų tikrumu dėl Ožkinių sodų 2-osios gatvės pagrindo paruošimo asfaltavimui darbų apimčių, kadangi Komisijos medžiagoje VI sk. nurodyta, kad oficialiai Ožkinių sodų 2-osios gatvės ilgis – 260 m., o darbų perdavimo akte nurodoma, kad gatvė yra 445 m. ilgio, t.y. gatvės ilgis padidintas per 185 m. ir nėra jokios motyvacijos. Komisija savo medžiagoje pamini tą faktą, tačiau išvadų dalyje ir pasiūlymuose Valdybai ir Bendrijos narių susirinkimui šis faktas nutylimas, neanalizuojamos priežastys kodėl yra akivaizdus darbų apimčių prirašymas, turintis savo finansinę išraišką.

4. Kelia nepasitikėjimą Komisijos medžiagoje VI sk. „Atliktų darbų priėmimo aktų analizė“ 3 pastraipoje minimi kelio lovio įrengimo darbai. Iš Komisijos medžiagoje esančių duomenų galima daryti išvadą, kad buvo darbų apimčių prirašymai stambiu mastu ir tai persikėlė į fiktyvių dokumentų sudarymą bei piniginių lėšų iš Bendrijos išplovimą, ar nusikalstamą Valdybos pirmininko, valdybos narių ir Revizijos komisijos nekompetenciją.

Komisija nekvieta duoti paaiškinimus 2106 – 2012 metų laikotarpyje veikusių Bendrijos valdymo organų narius, buvusį Valdybos pirmininką ar valdybos narius. Komisijos pirmininko A. Domanskio aiškinimai komisijos nariams, kad iš senosios Valdybos pirmininko A-P. Pumpučio nieko daugiau nėra gauta ir daugiau kreiptis į buvusį Valdybos pirmininką A-P. Pumputį dabar veikiančios Valdybos pirmininkas M. Kašėta nemato prasmės, skamba neįtikinamai, bet greičiau šališkai.

5. Dėl Komisijos medžiagos IX dalies „Išvados“

Komisijos narių pasirašytame išvadų projekte dėstomi teiginiai ir apibendrinimai tik dalinai atspindi III – VIII skyriuose dėstomai faktologijai, t.y. buvusios Valdybos veiklos nurodyti teisės ir finansų pažeidimai išvadoje užvuolijoti apibendrinimų formą, nenurodomi atsakingi asmenys ir kokias neteisėtas veikas ar klaidojimus jie atliko.

Iš išvadų pašalinta finansinė dalis, kurioje matyti, kad darbų perdavimo aktuose nurodyta gatvių pagrindų paruošimo asfaltavimui kaina yra 331 882, 97 visiškai neatitinka atsiskaitymų per banką su UAB „Gatvių statyba“ iš Bendrijos sąskaitos pervestoms sumoms – 159 772.35 Lt.

Komisija, neturėdama jokių Bendrijos buhalterinės apskaitos kasos operacijų dokumentų, imasi neteisėtai tvirtinti, kad gal būt 172 110, 62 Lt grynųjų pinigų suma buvo sumokėta įnešant į UAB „Gatvių statyba“ kasą. Spėlionės dėl galimų veiksmų nėra Komisijos veiklos įrankis – tai ne ta sfera. Komisijos nariams nėra suteiktos advokatavimo teisės ginti neteisėtų veikų figurantus ir tuo pačiu klaidinti sodininkų Bendrijos Valdybos ir susirinkimo narius.

Komisija nutyli kam tenka atsakomybė už buvusios Valdybos neteisėtais veiksmais per 2006 – 2012 metus sukurtą buhalterinės apskaitos būklę, dokumentų praradimus, nuslėpimą ar sunaikinimą.

Išvadų IX skyriaus 7 punkte rašoma, kad Komisija buvo įgaliota nustatyti reikalaujamų sumokėti sumų teisėtumą ir pagrįstumą, tačiau tame pačiame 7 punkte toliau teigiama, kad Komisija mano, jog nustatyti neskaidraus darbų organizavimo kaltininkus būtų neracionalu ir pareikalautų daug laiko ir piniginių išteklių. Komisijos nariai, taip deklaruodami savo poziciją tik atskleidžia, kad jiems rūpi tik dalinis teisingumas (kaltųjų asmenų nuslėpimas) ir jie neturi nei noro, nei gebėjimo atskleisti teisingą, be iškreipimo, Bendrijos valdymo organo narių veiklą ir rezultatus.

Nutrinti ribas tarp teisėtų ir neteisėtų veikų negali būti Komisijos veiklos tikslu. Neteisėtos veikos visuomet turi autorius ir visuomet yra į ką nukreipti kaltinimus ir pareikalauti atsakomybės, tačiau iš Komisijos medžiagos seka, kad neteisėtos veikos kaip ir yra, jos dalinai atskleidžiamos, tačiau tų veikų autoriai – kalti asmenys paslėpti, kadangi juos atskleisti būtų neracionalu ir reikalautų daug laiko ir piniginių išteklių.

Kaip Komisijos narė, nesutikusi pasirašyti 4 Komisijos narių jau pasirašytą išvadų projektą, privesta pareikšti savo atskirą nuomonę, kadangi visų neteisėtų veikų, apgaulingo dokumentų ir grynųjų piniginių lėšų tvarkymo autoriai yra visiems gerai žinomi buvę Bendrijos valdymo organų nariai bei Revizijos komisijų nariai, dirbę 2006 – 2012 m. ir vėlesniais laikotarpiais, ir tai Komisija išvengė įvardinti.

Duomenys apie Bendrijos valdymo ir kontrolės organų narius personaliai gludi Bendrijos narių susirinkimų protokoluose ir VĮ „Registru centras“ Juridinių duomenų registre ir Valdybos sudaryta Komisija Bendrijos gatvių buvusių asfaltavimo darbų eigos analizei atlikti galėtų tai paskelbti viešai kartu su Komisijos išvadomis ir Komisijos narės E. Staugienės atskirą nuomonę, tiek Bendrijos narių susirinkime, tiek skelbimų lentoje ar Bendrijos internetinėje svetainėje.

Siūlau Bendrijos Valdybai ir sodininkų Bendrijos susirinkimui išnagrinėti Komisijos parengtą išvadų projektą ir nukreipti Komisijai tyrimo medžiagos detalizacijai atsižvelgus į Komisijos narės E. Staugienės pareikštą atskirą nuomonę. Komisijos išvadų projektą ir mano išreikštą atskirą nuomonę prašau nagrinėti kaip vieningą dokumentą, sudarytą iš dviejų dalių. Valdybos sudarytą komisiją siūlau papildyti naujais Revizijos komisijos nariais. Visą Komisijos tyrimo medžiagą siūlau perduoti tirti teisėtvarkos institucijai ir Bendrijos narių susirinkime siūlau priimti atitinkamą nutarimą.

Prieduose

1. Atliktų darbų priėmimo aktų kopijos, 7 lapai, 1 egz.
2. UAB „Gatvių statyba“ 2011 09 22 priminimas Nr. 196 sodininkų bendrijai „Dobilas“ dėl skolos gražinimo, 1 lapas, 1 egz.
3. SB „Dobilas“ gatvių asfaltavimo darbų apmokėjimas 2006m. iki 2012m., sudaryta pagal banko išrašų duomenis, 2 lapai, 1 egz.
4. Parama SB „Dobilas“ per 2006 – 2012m., pagal buhalterinių išrašų duomenis, 1 lapas, 1 egz.

Komisijos narė

Elena Staugienė

