

SODININKŲ BENDRIJA „DOBILAS“

NEEILINIO PAKARTOTINIO BENDRIJOS NARIŲ SUSIRINKIMO PROTOKOLAS Nr. 28

2024-01-14

Vilnius

Susirinkimas vyko: 2024 m. sausio 14 d. 13:00 val., adresu Žaliųjų ežerų g. 85 Vilniuje, neįvykus neeiliniam susirinkimui 2023 m. gruodžio 9 d.

Apie bendrijos narių susirinkimą buvo pranešta:

2023-11-22 skelbimų lentoje patalpintas skelbimas apie susirinkimo sušaukimą, jo darbotvarkė (skelbimas pridedamas, protokolo 1 priedas); 2023 m. lapkričio 23d. elektroniniu paštu 157 bendrijos nariams - išsiųstas skelbimas apie šaukiamą susirinkimą ir dokumentų projektai (narių sąrašas ir laiško tekstas pridedami, protokolo 2 priedas); bendrijos nariams, neturintiems el. pašto, visais jų nurodytais telefono numeriais (kai kurie jų yra nurodę po kelis numerius) 2023-11-23 išsiųstos SMS su tekstiniu pranešimu apie susirinkimą 93 abonementams per UAB „Baltnetos komunikacijos“ SMS siuntimo įrankį; 2023-11-24 išsiųstas pranešimas per socialinio tinklo įrankį „Messenger“ apie susirinkimą bendrijos nariams prisijungusiems prie socialinės grupės pavadinimu „Ožkinių Kaimynai“ kurioje yra virš 80 narių. Taip pat informacija apie šaukiamą bendrijos narių susirinkimą 2023-11-22 buvo patalpinta bendrijos internetinėje svetainėje <https://dobilassb.weebly.com> ir 2023-11-25 VĮ „Registru centras“ informaciniame leidinyje (pridedama, protokolo 3 priedas). Apie pakartotinį neeilinį susirinkimą bendrijos nariams buvo priminta 2024-01-11.

Dalyvavo: Susirinkimo dieną bendrijos narių, remiantis sodininkų registravimo knyga, buvo 226 nariai, bet į susirinkimą atėjo ir užsiregistravo 40 bendrijos narių (sąrašas ir įgaliojimai pridedami, protokolo 4 priedas). Susirinkimas teisėtas – pakartotiniam susirinkimui kvorumo reikalavimai netaikomi.

Susirinkimo pirmininkas: Martynas Kašėta (patvirtintas bendru dalyvių sutarimu).

Susirinkimo sekretorė: Jurgita Seriakovienė (patvirtinta bendru dalyvių sutarimu).

Balsų skaičiavimo komisija: Jurij Košel, Viktorija Dolženko ir Edita Govedė (patvirtinta bendru dalyvių sutarimu).

Susirinkimo pirmininkas M. Kašėta pasiūlė patvirtinti Valdybos numatytą susirinkimo darbotvarkę:

NUTARTA: patvirtinti susirinkimo darbotvarkę:

Darbotvarkė:

- 1 Dėl bendrijos narių ir kitų asmenų mokesčių, tikslinių įnašų dydžių ir bendrijos 2024 m. pajamų ir išlaidų sąmatos.
2. Dėl Komisijos bendrijos gatvių buvusių asfaltavimo darbų eigos analizei atlikti išvadų.
3. Dėl Revizijos komisijos pirmininko ir dviejų papildomų narių rinkimų.
4. Dėl Valdybos papildymo iki 7 asmenų.
5. Dėl skolų.
6. Kiti klausimai.

BALSAVO: UŽ – 36, PRIEŠ – 2, NEBALSAVO – 0.

Prieš pradėdant svarstyti darbotvarkėje numatytus klausimus Valdybos pirmininkas Martynas Kašėta informavo susirinkimo dalyvius, kad gerbiamas bendrijos narys Tadas Panavas paprašė leisti pasisakyti.

Tadas Panavas nuoširdžiai atsiprašė susirinkimo dalyvių, kad 2023 metais rugpjūčio mėnesį vykusiame susirinkime įžeidė susirinkimo dalyvius visus išvadindamas aviniais. Jis paaiškino, kad jam tai atsitiko netyčia: visą gyvenimą būdamas karininku, dabar atsargos pulkininkas, jis buvo išmokęs ir įpratęs labai atsakingai žiūrėti į pavestas pareigas, viską apgalvotai vykdyti, spręsti ir kalbėti. Todėl tuo metu vykusio susirinkimo metu kai kurių bendrijos narių elgesys ir neatsakingos kalbos jam pasirodė nepriimtinos, netarnaujančios bendram reikalui ir toks netinkamas žodis išsprūdo. Jis trumpai pasidalino savo pastebėjimais ir pasiūlymais. Jo vertinimu Valdybos organizuojamas šakų išvežimas buvo per brangus, pasidalino su susirinkimo dalyviais savo požiūriu dėl bendrijos interneto svetainės administravimo, pasiūlė Valdybai apsvarstyti įsigyti elektros generatorių, paragino dabartinę Valdybą atkreipti dėmesį dėl gatvių valymo žiemos metu. Jis informavo susirinkimo dalyvius, kad susirinkimo išvakarėse buvusį bendrijos pirmininką A [redacted] P [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]. T. Panavas palinkėjo susirinkimui gero darbo ir paaiškino, kad šiuo metu labai serga ir toliau susirinkime nedalyvaus.

M. Kašėta informavo susirinkusius bendrijos narius, kad į valdybą kreipėsi Ožkinių sodų 7-ios g. gyventojai su prašymu bendrijai prisidėti finansinėmis lėšomis prie galimų būsimų Ožkinių sodų 7-osios g. asfaltavimo darbų. Šios gatvės gyventojas V. Dolženko argumentavo, kad visuotinio gatvių asfaltavimo metu Ožkinių sodų 7-osios g. gyventojai sumokėjo reikiamas 700 Lt įmokas už gatvių remonto darbus, tačiau jų gatvė taip ir liko neišasfaltuota. Bendru sutarimu buvo nuspręsta diskusiją šiuo klausimu pratęsti nagrinėjant 2 darbotvarkės klausimą.

1. SVARSTYTA. Bendrijos narių ir kitų asmenų mokesčių, tikslinių įnašų dydžiai ir bendrijos 2024 m. pajamų ir išlaidų sąmata. Pranešėjas M. Kašėta.

M. Kašėta pristatė 2024 metų pajamų ir išlaidų sąmatos projektą (pridedama, protokolo 5 priedas). Jis akcentavo, kad didžiausią išlaidų dalį sudaro darbo užmokesčio kaštai. Taip pat priminė, kad paskutinio neeilinio susirinkimo metu buvo diskutuojama dėl valdybos pirmininko darbo užmokesčio. Dalis narių siūlė darbo užmokesį pirmininkui mažinti, kiti - didinti. Todėl valdyba 2023 m. spalio mėn. inicijavo bendrijos narių elektroninę apklausą, kurioje buvo prašyta pateikti savo nuomonę: mažinti, didinti ar palikti esamą pirmininko darbo užmokesį. Apklausa buvo vykdoma 4 dienas tik elektroniniu paštu, išsiųsta virš 150 elektroninių laiškų. Į anketą atsakė 60 respondentų. Apklausos rezultatai: už darbo užmokesčio didinimą pasisakė 55 % apklausos dalyvių, prieš - 7 %, palikti esamą - 38 %. Apklaustųjų. Apklausos rezultatai buvo patalpinti internetinėje svetainėje. Ruošiant 2024 pajamų ir išlaidų sąmatą (projektą), nuspręsta palikti tokio pat dydžio darbo užmokesčius bendrijos pirmininkui, buhalterei, kokie buvo 2023 m. Toliau M. Kašėta pristatė vandens bokšto priežiūros išlaidų eilutę. Jis priminė atliktos techninės apžiūros metu nustatytus bokšto esminius defektus. Pagal rekomenduojamų darbų sąrašą jų atlikimo prognozuojama kaina yra apie 5 000,00 Eur. Bendrijos narė J. Seriakovienė informavo, kad yra sutarta su statinių ekspertu Vytautu Elenbergu, turinčiu eksperto kvalifikaciją bei atitinkamus atestatus, kovo mėnesį atlikti vandens bokšto ekspertizę, ir gauti statinio ekspertizės aktą, kuris, tikėtina, suteiks daugiau aiškumo apie galimybes bokštą saugiai eksploatuoti toliau. Toliau M. Kašėta informavo, kad Valdyba siūlo nario mokesį - 9 eurai už arą - sumažinti iki 7 eurų. Salėje pasigirdo piktos replikos, kodėl mažinamas nario mokesis? Replikuodamas į tai A. Domanskis priminė, jog 2023 m. rugpjūčio mėn. susirinkime bendrijos nariai aršiai kritikavo, kad nario mokesis didinamas iki 9 eurų už arą, o dabar kelią triukšmą, kad mokesčio mažinti nereikia. Jis pasiūlė nariams ramiai apsispręsti, kokį mokesį jie siūlo. Bendrijos narys Viktoras Popandopula paklausė, kodėl pajamų ir išlaidų sąmata 2024 metams yra minusinė t. y. pajamos

yra mažesnės nei sąnaudos. Bendrijos buhalterė Gražina Mickuvienė informavo, kad susirinkimo dienai abejojose bendrijos sąskaitose iš viso yra apie 27 000 (dvidešimt septyni) tūkstančiai eurų. M. Kašėta paaiškino, kad jeigu būtų poreikis trūkstamą išlaidų dalis būtų padengta iš rezervo.

NUTARTA:

Patvirtinti pateiktus sąmatos projekte mokesčių tarifus.

BALSAVO:

UŽ – 35; PRIEŠ – 1, NEBALSAVO – 4.

NUTARTA:

Patvirtinti sąmatą ir papildyti, kad trūkstama lėšų suma bus paimta iš bendrijos sukaupto rezervo iš 2023 m. (pridedama, protokolo 6 priedas).

BALSAVO: UŽ – 38, PRIEŠ – 0, NEBALSAVO – 2.

M. Kašėta informavo, kad Bendrijos narė Marijona Žemaitienė pasiūlė valdybai ruošiant pajamų ir išlaidų sąmatos projektą 2024 m. apsvarstyti mokesčius senjorams ir socialiai pažeidžiamiems asmenims taikant lengvatą (nuolaidą). Valdyba svarstė šį klausimą keliuose valdybos posėdžiuose – nusprendė teikti šį klausimą spręsti ir nutarimą priimti Bendrijos narių susirinkime. M. Kašėta pateikė susirinkimo dalyviams apsvarstyti taikyti nuolaidą: 1. Bendrijos nariams, kurių amžius 80 metų ar vyresni. Preliminariu vertinimu senjorų, kurių amžius 80 metų ar vyresni ir yra Bendrijos nariai – 16, vidutinis sklypo dydis 7,4 a.; 2. Bendrijos nariams, kurie turi negalia arba prižiūri neįgalų asmenį.

Bendrijos nariai susirinkime diskutavo, replikavo ir teikė savo pasiūlymus dėl lengvatų taikymo.

NUTARTA:

Taikyti 50% nuolaidą Bendrijos nario mokesčiui Bendrijos nariams, kurių amžius 80 metų ar vyresni;

BALSAVO: UŽ – 29, PRIEŠ – 8, NEBALSAVO – 1.

NUTARTA:

Taikyti 50% nuolaidą Bendrijos nario mokesčiui Bendrijos nariams, kurie turi pilną (70% ar daugiau) neįgalumą ar Bendrijos nariams, kurie prižiūri (slaugo) neįgalų asmenį kuris turi pilną (70% ar daugiau) neįgalumą ir yra deklaravę gyvenamą vietą Bendrijos teritorijoje.

BALSAVO: patvirtinta bendru sutarimu.

2. SVARSTYTA. Komisijos bendrijos gatvių buvusių asfaltavimo darbų eigos analizei atlikti išvados. Pranešėjas komisijos pirmininkas Arvydas Domanskis.

Jis pristatė Komisijos bendrijos gatvių buvusių asfaltavimo darbų eigos analizei atlikti išvadas ir pasiūlymus (pridedama, protokolo 7 priedas). Jis paminėjo, kad komisijai buvo pavesta nustatyti reikalavimų sumokėti 700 ir 500 Lt sumas teisėtumą ir tų sumų pagrįstumą bendrijos turimų dokumentų pagrindu. Jis atkreipė dėmesį, kad valdybos sudaryta komisija tai ne prokuratūros ar teismų atstovė. Jokie teisės aktai komisijai nesuteikė įgaliojimų atlikti kratos, apklausas, tirti dokumentų autentiškumą, atlikti jų ekspertizes ir pan. Todėl komisija atmeta bet kokius priekaištus, kad nesiėmė kokių nors teisminių procesinių veiksmų atlikdama valdybos jai pavestą užduotį. Kaip papildoma medžiaga analizei buvo A. Domanskio parodymai komisijai apie darbų pradžią ir duomenys apie 700 litų sumos nustatymą. Jis informavo, kad komisijos narė Elena Staugienė kalbėdama su juo telefonu padėjo už atliktą didelį ir kruopštų darbą bei patikino, kad pasirašytų po komisijos išvadomis, bet kadangi turi kelias pastabas, kurias surašys į atskirą

nuomonę, todėl pasirašyti ir po išvados ir pareikšti atskirą nuomonę būtų nelogiška. A. Domanskis pareiškė, kad atmeta komisijos narės E. Staugienės atskiroje nuomonėje surašytus priekaištus, neva komisija svarstė A. Domanskio memuarus – „kaip galima prisiminti, kas buvo prieš 17 metų“. Jis paaiškino, kad 2009 metais tuometės valdybos nariai labai aktyviai spaudė bendrijos narius ir reikalavo sumokėti 500 litų neva už II-ji gatvių paruošimo asfaltavimui etapą. 2009 metų rudenį buvo planuojamas bendrijos narių susirinkimas. Jis priminė, kad prieš susirinkimą M. Žemaitienė kreipėsi į jį, prašydama pasisakyti susirinkime ir paaiškinti kaip buvo suskaičiuota ir patvirtinta tik 700 litų suma, nes tuo metu jie abu buvo valdybos nariais, pirmininku buvo T. Panavas. Kadangi susirinkime dalyvauti negalėjau, tai parašiau laišką susirinkimui su to meto skaičiais ir perdaviau M. Žemaitienei perskaityti, bet skaityti laiško susirinkime jai nebuvo leista. Taigi, mano parodymuose duoti skaičiai yra ne 17 metų senumo prisiminimai, bet citatos iš anų laikų neperskaityto laiško.

Išklausius pranešimą, salėje pasisakė keli bendrijos nariai. Viena susirinkimo dalyvė pareiškė, kad už netinkamą asfaltavimo darbų organizavimą yra atsakingi ne tik buvęs bendrijos pirmininkas, bet ir buvę valdybos nariai. V. Jaržemskis paminėjo, jog atėjo gyventi į bendriją 2013 metais. Nors asfaltavimo darbų organizavimas ir įforminimas nebuvo tinkamai vykdomas, jo nuomone buvęs bendrijos pirmininkas A. Pumputis greičiausiai pinigų skyrė kitiems einamiesiems bendrijos darbams atlikti. Jis taip pat atkreipė dėmesį, kad susirinkime turime nuspręsti dėl Ožkinių sodų 7-osios gatvės sutvarkymo, kaip to prašo gatvės gyventojai.

G. Mickuvienė pasiūlė visiems skolininkams priminti apie skolas ir duoti terminą iki 2024 m. gruodžio 31 d. jas susimokėti. Gediminas Staugas paprašė žodžio perskaityti komisijos narės E. Staugienės atskirą nuomonę. Jis išsakė mintį, kad komisijos išvados nėra geros, nes padeda buvusiam pirmininkui A. Pumpučiu išsisukti nuo atsakomybės. Po kelių minučių skaitymo, pirmininkaujantis iš salės sulaukė replikų, kad nereikia toliau skaityti, nes atskiroji nuomonė yra įdėta bendrijos internetinėje svetainėje, buvo siūloma svarstyti nutarimo projektą. V. Dolženko pakartojo prašymą dėl bendrijos finansinės pagalbos Ožkinių sodų 7-osios gatvės asfaltavimo darbams atlikti. Kai kurie bendrijos nariai pritarė, kad bendrija turi prisidėti asfaltuojant šią gatvę, kiti sakė, kad tegul atsakomybę prisiima senos valdybos nariai, kurie laiku neišasfaltavo tos gatvės. Susirinkimo pirmininkas pasiūlė atskirai balsuoti už daugiausiai diskusijų sukėlusius klausimus – už komisijos išvadą ir dėl prisidėjimo prie Ožkinių sodų 7-osios gatvės asfaltavimo, o tada – už visą nutarimo projektą.

Patikslintas susirinkimo dalyvių skaičius:

16:10 val. susirinkimo pirmininkas teikė pasiūlymą perskaičiuoti susirinkime dalyvavusių narių skaičių ir jį patikslinti. Perskaičiuotus užfiksuota, kad susirinkime nurodytu laiku dalyvavo 29 bendrijos nariai. Tolesnių klausimų balsavime fiksuojamas 29 bendrijos narių skaičius.

NUTARTA:

Patvirtinti Komisijos bendrijos gatvių buvusių asfaltavimo darbų eigos analizei atlikti išvadas ir pasiūlymus.

BALSAVO: UŽ – 21, PRIEŠ – 1, NEBALSAVO – 7.

NUTARTA:

1. Pritarti, kad bendrija turi prisidėti organizuojant Ožkinių sodų 7-osios gatvės asfaltavimo darbus.

2. Pavesti Valdybai surinkti informaciją apie Vilniaus miesto savivaldybės ketinimus ir galimybes gauti dalinį finansavimą iš Vilniaus miesto savivaldybės dėl Ožkinių sodų 7-osios gatvės asfaltavimo darbų (pildyti prašymą Vilniaus miesto savivaldybei dėl dalinio finansavimo), atlikti galimų rangovų apklausą dėl preliminarios darbų kainos nustatymo bei išsiaiškinti SB

„Skambutis“ ketinimus ir galimybes prisidėti sutvarkant gatvę. Surinktą informaciją aptarti eiliniame SB „Dobilas“ narių susirinkime ir priimti galutinį sprendimą dėl dalyvavimo organizuojant Ožkinių sodų 7-osios gatvės asfaltavimo darbus.

BALSAVO: UŽ – 25, PRIEŠ – 1, Nebalsavo – 3.

M. Kašėta pasiūlė balsuoti dėl „Dėl komisijos bendrijos gatvių buvusių asfaltavimo darbų eigos analizei atlikti išvadų ir pasiūlymų patvirtinimo“ nutarimo projekto, atsižvelgus į išsakytas pastabas.

NUTARTA:

1. Patvirtinti Komisijos bendrijos gatvių buvusių asfaltavimo darbų eigos analizei atlikti išvadas ir pasiūlymus.

2. Pakviesti bendrijos narius, turinčius įsiskolinimų už gatvių pagrindų paruošimą, būti solidariais su visais kitais bendrijos nariais, sumokėjusiais įmokas už gatvių pagrindų paruošimą ir iki 2024-12-30 pagal galimybes padengti turimus įsiskolinimus.

3. Už gatvių pagrindų paruošimą sumokėtas skolas panaudoti tik gatvių priežiūros ir remonto darbams apmokėti (duobių užtaisymui, smėlio barstymui žiemos metu, veidrodžių įrengimui ir panašiai).

4. Po 2024-12-30 likšiančias bendrijos narių skolas už gatvių pagrindų paruošimą nurašyti.

BALSAVO: nutarimas priimtas bendru sutarimu.

Patikslintas susirinkimo dalyvių skaičius:

16:28 val. Susirinkimo salę paliko 1 bendrijos narys. Liko posėdžiauti 28 nariai.

3. SVARSTYTA. Revizijos komisijos pirmininko ir dviejų papildomų narių rinkimai. Pranešėjas M. Kašėta.

Susirinkimo dalyviai apsiskeitė nuomonėmis dėl trūkstamų dviejų revizijos komisijos narių rinkimo. Buvo siūloma neberinkti revizijos komisijos, bet samdyti audito įmonę.

NUTARTA:

Pavesti Valdybai surinkti informaciją apie audito įmonių paslaugų kainas ir kitame narių susirinkime toliau svarstyti klausimą dėl trūkstamų revizijos komisijos narių rinkimo ir galimybių bendrijos veiklos kontrolę pavesti audito įmonei.

BALSAVO: UŽ – 28, PRIEŠ – 0, NEBALSAVO – 0.

4. SVARSTYTA. Valdybos papildymas iki 7 asmenų.

Susirinkimo pirmininkas priminė, kad praėjusio susirinkimo metu bendrijos nariai patvirtintino naują SB „Dobilas“ bendrijos įstatų redakciją, kurioje valdybos narių skaičius padidintas iki 7 asmenų. Jis informavo, kad notarams tvirtinimui įstatų perdavė dar 2023 m. spalio mėn., tačiau tik 2024 m. sausio 9 dieną gavo papildomų klausimų. Todėl įstatatai šio susirinkimo dienai nėra įregistruoti ir naujų valdybos narių rinkimas neturi pagrindo.

NUTARTA:

Valdybos papildymo naujais nariais klausimą svarstyti kitame bendrijos narių susirinkime, kai bus įregistruoti įstatatai.

BALSAVO: nutarimas priimtas bendru sutarimu.

5. SVARSTYTA: Skolos. Pranešėjas M. Kašėta.

5.1 M. Kašėta informavo, kad Bendrijos buhalterinėje apskaitoje sklypų Nr. 7 ir 126 savininkams yra rodoma stojamojo nario mokesčio skola, tačiau minėtų sklypų savininkai niekada neprašė stoti į Bendriją, todėl reikia Bendrijos narių susirinkimo nutarimo dėl skolos nurašymo.

NUTARTA:

Sklypų Nr. 7 ir 126 savininkams stojamojo nario mokesčio skolą rodoma Bendrijos buhalterinėje apskaitoje nurašyti.

BALSAVO: UŽ – 28, PRIEŠ – 0, NEBALSAVO – 0.

5.2 M. Kašėta informavo, kad Bendrijos nariui R. [redacted] K. [redacted] buhalteriskai yra rodoma stojamojo nario mokesčio skola, tačiau R. [redacted] paveldėjo (pagal dovanojimo sutartį) sodą iš savo tėvo kuris buvo ilgametis Bendrijos narys. Remiantis senais (susirinkimo dieną galiojančiais) Bendrijos įstatais, nuo stojamojo nario mokesčio atleidžiami paveldėtojai, o jeigu yra dovanojimas teisiškai tai yra skirtingas terminas.

Prie Bendrijos bendro gėrio kūrimo jau yra prisidėjęs R. [redacted] tėvas, taigi imti stojamąjį nario mokestį iš sūnaus būtų neteisinga. M. Kašėta priminė susirinkimo dalyviams, kad naujoje įstatų redakcijoje, kurią dabar vertina notarai, yra numatyta, kad nuo stojamojo nario mokesčio atleidžiami ir tie asmenys, kurie įgijo sklypą dovanojimo pagrindu. Pirmininkaujantis pasiūlė Bendrijos nariams balsuoti, kad R. [redacted] K. [redacted] yra bendrijos narys nuo momento kai paveldėjo (pagal dovanojimo sutartį) sklypą ir yra atleidžiamas nuo stojamojo nario mokesčio sumokėjimo.

NUTARTA:

Nurašyti R. [redacted] stojamojo nario mokesčio skolą ir laikyti R. [redacted] K. [redacted] Bendrijos nariu nuo momento kai paveldėjo (pagal dovanojimo sutartį) sklypą.

BALSAVO: UŽ – 25, PRIEŠ – 0, NEBALSAVO – 2.

5.3 M. Kašėta teikė Bendrijos narių susirinkimui Bendrijos nario T. [redacted] L. [redacted] (Skl. Nr. 164) klausimą.

2014-11-12 bendrijos narys atliko pavedimą 500 litų. Pavedimas Bendrijos buhalterijos buvo klaidingai užskaitytas- narys mokėjo už nario mokestį, o pinigai buvo užskaityti už gatvių asfaltavimą „II“ etapą. Prašo ištaisyti klaidą, nes dabar Bendrijos buhalterinėje apskaitoje T. [redacted] rodomas kaip skolininkas Bendrijos nario mokesčio dalyje. Taip pat T. [redacted] nesutinka ir su sena vandens skola 225,9 Eur.

Buhalterė G. Mickuvienė paaiškino susirinkimo dalyviams, kad pavedimas darytas 2014 m., todėl ji negali koreguoti ankstesnių metų ataskaitų ir negali atlikti skolos perkėlimo.

NUTARTA:

2014-11-12 Bendrijos nario T. L. [redacted] (Skl. Nr. 164) atliko pavedimo 500 litų (144,81 Eur) sumos buhalterinėje apskaitoje neperkėlinėti, sena skola už vandenį taip pat lieka neanuliuota.

BALSAVO: nutarimas priimtas bendru sutarimu.

5.4 M. Kašėta teikė Bendrijos narių susirinkimui Bendrijos narės D. [redacted] B. [redacted] (Skl.Nr. 177/4) klausimą.

M. Kašėta informavo susirinkimo dalyvius, kad D. [redacted] B. [redacted] 2023 m. pradžioje gavusi sąskaitą apie nesumokėtus mokesčius yra nemaloniai nustebusi, nes jos jau miręs vyras, A. [redacted] B. [redacted], buvo Bendrijos rėmėjas, pasak D. [redacted], buvo atleistas nuo Bendrijos mokesčių.

M. Kašėta informavo susirinkimo dalyvius, kad perėmus iš kadenciją baigusio A. Pumpučio dokumentaciją jokių dokumentų liudijančių, kad A. [redacted] yra atleidžiamas nuo Bendrijos mokesčių nėra. Buhalteriškai skola formuojasi nuo 2013 m. Buhalterė G. Mickuvienė pasiūlė pasidomėti ar paveldėtas turtas (namas, žemės sklypas) priklauso jai asmenine nuosavybe, nes yra žinių, kad jis yra įmonės. Taip pat ar ji yra bendrijos narė ir tik tada toliau svarstyti skolos nurašymo klausimą.

NUTARTA:

Pavesti Valdybai išsiaiškinti D. [redacted] narystės bendrijoje bei turto nuosavybės aplinkybes ir tik tada toliau svarstyti D. [redacted] klausimą dėl skolų.

BALSAVO: nutarimas priimtas bendru sutarimu.

5.5 M. Kašėta informavo Bendrijos narius apie skolas, susijusias su senu projektu „Gatvių apšvietimas“. Kalbant su sklypų Nr. 159, 164 savininkais M. Kašėta išgirdo paaiškinimą, jog vienkartinis tikslinis mokestis nebuvo mokamas, nes prie jų sklypų atramos yra, bet nėra pačių žibintų, sklypo Nr. 196 savininkas teigė, jog jam ankstesnio pirmininko buvo leista nemokėti, nes jis sklypu nesinaudoja.

M. Kašėta Bendrijos nariams pasiūlė apsvarstyti nurašyti skola tiems sklypams kur yra atramos bet nėra žibintų, tačiau iš susirinkimo dalyvių buvo sulaukta replikų, jog projekto „Gatvių apšvietimas“ tikslas nebuvo apšviesti asmeninį sklypą (tokio pažado nebuvo). Taigi tokiam M. Kašėtos siūlymui nebuvo pritarta.

M. Kašėta taip pat informavo susirinkimo dalyvius, jog Bendrijos buhalterinėje apskaitoje nurodyta, kad 214 sklypo buvęs savininkas yra skolingas už gatvių apšvietimą. Savininkai jau pasikeitę.

NUTARTA:

Nurašyti sklypo Nr. 214 buvusio savininko skolą už gatvių apšvietimo įrengimą.

BALSAVO: nutarimas priimtas bendru sutarimu.

5.6 Apibendrinant darbotvarkės 5-tą klausimą dėl skolų pirmininkaujantis pasiūlė priimti sprendimą kreiptis į antstolius su prašymu išieškoti senas skolas: nesumokėtus įnašus už Gatvių apšvietimo įrengimą, nesumokėtus Bendrijos nario mokesčius, nesumokėtus Kitų asmenų (ne bendrijos narių) mokesčius ir nesumokėtas skolas už vandenį.

NUTARTA:

Kreiptis į antstolius su prašymu išieškoti senas skolas: nesumokėtus įnašus už Gatvių apšvietimo įrengimą, nesumokėtus Bendrijos nario mokesčius, nesumokėtus Kitų asmenų (ne bendrijos narių) mokesčius ir nesumokėtas skolas už vandenį.

BALSAVO: nutarimas priimtas bendru sutarimu.

6. SVARSTYTA: Kiti klausimai.

6.1 Susirinkimo pirmininkas informavo, kad pakeitus sugedusį 2022 m. rugpjūčio mėn. vandens kėlimo siurbį (gręžinys esantis prie Ožkinių Sodų 4-oji g. / Brastos g. sankryžos) nauju, turto sąrašė liko senasis, kuris yra netinkamas naudoti.

Buhalterė G. Mickuvienė taip pat pasiūlė netinkamas ir vandens bokšte sandėliuojamas metalines detales (senas sklendes, metalines dėžes ir pan.) priduoti į metalo laužą, o gautus pinigus įnešti į Bendrijos sąskaitą.

NUTARTA:

1. Nurašyti siurbį iš bendrijos ilgalaikio turto sąrašo bei įtraukti į sąrašą naująjį vandens kėlimo siurbį.

2. Priduoti vandens bokšte sandėliuojamas netinkamas metalo detales (senas sklendes, metalines dėžes ir pan.) į metalo laužą, o gautus pinigus įnešti į Bendrijos sąskaitą.

BALSAVO: nutarimas priimtas bendru sutarimu.

6.2 M. Kašėta informavo, kad bendrijos valdyba yra gavusi Laukelių g. gyventojų prašymą įrengti kelių eismo ženklą „aklakelis“, kadangi dažnai automobiliai, tame tarpe ir sunkusis transportas apsisukinėja gatvės gale, pažeisdami augančią žolę, palikdami vėžes. Valdyba kreipėsi į Vilniaus miesto savivaldybę (toliau- VMS), transporto saugos skyrių dėl leidimo įrengti šį ženklą. Leidimą VMS išdavė nurodydama, kad kelių eismo ženklas turi būti įrengtas nuosavomis lėšomis. Preliminari kelio ženklo įrengimo kaina gali siekti iki 500 Eur.

NUTARTA:

Pritarti kelio ženklo „aklakelis“ įrengimui kaip nurodyta Vilniaus miesto savivaldybės išduotame leidime (pateiktoje schemeje) ir skirti 500 eurų ženklo įrengimo darbams apmokėti.

BALSAVO: nutarimas priimtas bendru sutarimu.

PRIDEDAMA:

- | | |
|--|-------------|
| 1. Skelbimas apie sodininkų bendrijos „Dobilas“ narių susirinkimo sušaukimą | – 1 lapas, |
| 2. Elektroninis laiškas ir bendrijos narių el.pašto sąrašas, kuriems laiškas išsiųstas | – 8 lapai, |
| 3. VĮ Registrų centro pranešimas informaciniame leidinyje | – 1 lapas, |
| 4. Susirinkimo dalyvių sąrašas ir įgaliojimai | – 24 lapai, |
| 5.M.Kašėtos pranešimas dėl mokesčių ir sąmatos | – 6 lapai, |
| 6. Patvirtinta Bendrijos narių ir kitų asmenų mokesčių bei tikslinių įnašų dydžiai ir bendrijos 2024 m. pajamų ir išlaidų sąmata | – 2 lapai |
| 7. Komisijos bendrijos gatvių buvusių asfaltavimo darbų eigos analizei atlikti išvados ir pasiūlymai | – 37 lapai |

Susirinkimo pirmininkas

Susirinkimo sekretorė

Martynas Kašėta

Jurgita Seriakovienė